

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: врио ректора

Дата подписания: 26.10.2023 12:10:20

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА
ОБУЧАЮЩИХСЯ
об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
по образовательной программе
высшего образования
09.03.03 «Прикладная информатика»,
профиль «Прикладная информатика в экономике»
за 2022 год**

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Общая информация | 3 |
| 1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»)..... | 3 |
| 2. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом» | 9 |
| 3. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования..... | 13 |

Общая информация

Название факультета: факультет прикладной математики и кибернетики

Направление подготовки: 09.03.03 Прикладная информатика; профиль «Прикладная информатика в экономике»

1. Количественные показатели участия студентов в анкетировании

Число студентов, участвовавших в анкетировании:

- 1 курс – 34 человека (89%)
- 2 курс - 22 человека (86%)
- 3 курс – 21 человек (87%)
- 4 курс - 20 человек (86%)
- 1 курс магистратуры - 11 человек (95%)
- 2 курс магистратуры - 10 человек (92%)
- всего: 118 человек

Ответственный за проведение анкетирования: тьютор направления Архипов С.В.

1. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»

Критерии:

- 10-9 баллов - качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов - качество проявляется часто,
- 6-5 баллов - качество проявляется на уровне 50%,
- 4-3 балла - качество проявляется редко,
- 2-1 балла - качество практически отсутствует.

При раскраске результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50%

до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

Направление: 09.03.03 Прикладная информатика 1 курс

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

| № п/п | Ф.И.О. (дисциплины) | Количество опрошенных студентов | Баллы за отдельные вопросы | | | | | | | | | | | | Рейтинг |
|-------|------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 1 | Кордюкова Любовь | 30 | 9.1 | 9.4 | 9.5 | 9.6 | 9.5 | 9.5 | 9.3 | 9.6 | 7.7 | 9.1 | 9.5 | 9.6 | 111 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | Павловна (Безопасность жизнедеятельности) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Михно Галина Алексеевна (Математический анализ) | 33 | 9.1 | 9.2 | 8.9 | 9.0 | 9.2 | 8.9 | 8.6 | 9.6 | 8.6 | 9.1 | 9.4 | 9.5 | 109 |
| 3 | Федоренко Светлана Евгеньевна (Иностранный язык) | 7 | 9.2 | 9.2 | 8.7 | 8.6 | 8.7 | 9.0 | 8.5 | 9.5 | 7.8 | 9.0 | 9.7 | 9.7 | 108 |
| 4 | Смородова Анна Александровна (Учебная практика) | 23 | 8.8 | 8.8 | 8.9 | 8.6 | 8.9 | 9.2 | 9.3 | 9.2 | 8.2 | 9.1 | 9.4 | 9.3 | 108 |
| 5 | Карлов Борис Николаевич (Методы программирования) | 32 | 8.4 | 8.6 | 8.4 | 8.4 | 8.7 | 9.0 | 8.7 | 9.0 | 8.7 | 8.7 | 9.1 | 9.2 | 105 |
| 6 | Первых Илья Михайлович (Дискретная математика) | 25 | 9.0 | 8.7 | 8.7 | 8.9 | 8.9 | 8.7 | 8.7 | 9.0 | 7.5 | 8.4 | 8.8 | 8.8 | 104 |
| 7 | Дудаков Сергей Михайлович (Дискретная математика) | 33 | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 8.2 | 9.1 | 9.1 | 8.0 | 8.2 | 9.4 | 8.5 | 8.3 | 9.1 | 104 |
| 8 | Шестакова Елена Григорьевна (Алгебра и геометрия) | 31 | 8.2 | 8.3 | 8.0 | 8.5 | 8.4 | 8.2 | 8.1 | 8.5 | 8.9 | 8.4 | 8.4 | 8.8 | 101 |
| 9 | Гудкова Олеся Юрьевна (Иностранный язык) | 12 | 8.5 | 8.5 | 7.9 | 8.3 | 8.4 | 8.4 | 8.3 | 8.9 | 7.9 | 7.6 | 8.8 | 8.9 | 100 |
| 10 | Васильев Алексей Анатольевич (Алгебра и | 34 | 9.0 | 8.8 | 8.0 | 7.5 | 8.4 | 8.2 | 8.2 | 9.0 | 7.1 | 8.9 | 8.7 | 8.6 | 100 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| | геометрия) | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Замятина Екатерина Юрьевна (Иностранный язык) | 20 | 8. 4 | 8. 3 | 8. 0 | 8. 2 | 8. 5 | 8. 4 | 8. 1 | 8. 2 | 7. 7 | 7. 7 | 8. 1 | 8. 7 | 98 |
| 12 | Волушкова Вера Львовна (Практикум на ЭВМ, Учебная практика) | 33 | 7. 7 | 7. 7 | 7. 6 | 7. 6 | 7. 4 | 8. 2 | 8. 5 | 8. 1 | 7. 5 | 7. 9 | 8. 0 | 7. 8 | 94 |
| 13 | Краав Алина Владимировн а (Дискретная математика) | 11 | 8. 1 | 7. 2 | 6. 6 | 7. 1 | 8. 3 | 6. 7 | 7. 0 | 8. 6 | 7. 4 | 7. 9 | 8. 1 | 8. 0 | 91 |
| 14 | Голикова Екатерина Павловна (Безопасность жизнедеятельнос ти) | 33 | 7. 9 | 7. 6 | 7. 1 | 7. 3 | 7. 9 | 8. 2 | 7. 7 | 7. 2 | 8. 0 | 7. 2 | 7. 2 | 7. 8 | 91 |
| 15 | Беговатов Дмитрий Александров ич (История) | 33 | 8. 2 | 7. 6 | 6. 6 | 5. 8 | 8. 3 | 8. 3 | 5. 5 | 6. 9 | 8. 5 | 7. 4 | 7. 4 | 8. 4 | 89 |
| 16 | Пономарева Инна Владимировн а (Иностранный язык) | 8 | 6. 7 | 6. 7 | 6. 0 | 6. 3 | 6. 2 | 7. 0 | 6. 4 | 6. 6 | 5. 8 | 5. 9 | 6. 5 | 6. 2 | 76 |

Направление: 09.03.03 Прикладная информатика 2 курс

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», выше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

| № п/ п | Ф.И.О. (дисциплины) | Количество о опрошенн ых студентов | Баллы за отдельные вопросы | | | | | | | | | | | | Рейтин г |
|--------------|------------------------|--|----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 1 | Смородова | 19 | 9. | 9. | 8. | 8. | 9. | 9. | 8. | 9. | 8. | 8. | 9. | 9. | 107 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | Анна Александровна (Учебная практика, Макроэкономика) | | 1 | 1 | 9 | 9 | 0 | 0 | 9 | 1 | 3 | 8 | 2 | 0 | |
| 2 | Замятина Екатерина Юрьевна (Иностранный язык) | 20 | 9.1 | 9.3 | 8.3 | 8.5 | 9.3 | 8.9 | 8.6 | 9.4 | 8.0 | 9.1 | 9.4 | 9.4 | 107 |
| 3 | Мансурова Наталья Асановна (Архитектура и экономика фирмы) | 19 | 8.8 | 8.9 | 8.7 | 8.9 | 8.9 | 8.7 | 8.9 | 9.0 | 8.5 | 8.8 | 8.8 | 8.9 | 106 |
| 4 | Захарова Ирина Владимировна (Теория вероятностей и математическая статистика, Учебная практика) | 21 | 9.0 | 9.1 | 7.7 | 7.7 | 9.0 | 8.6 | 8.6 | 9.0 | 9.2 | 9.1 | 9.3 | 9.3 | 106 |
| 5 | Васильев Алексей Анатольевич (Дифференциальные уравнения) | 21 | 8.7 | 8.6 | 7.6 | 7.6 | 8.7 | 8.0 | 7.7 | 8.8 | 7.9 | 8.8 | 8.8 | 8.4 | 100 |
| 6 | Пономарева Инна Владимировна (Иностранный язык) | 9 | 8.1 | 7.8 | 7.5 | 7.8 | 7.7 | 7.7 | 8.0 | 7.9 | 7.9 | 8.1 | 7.7 | 7.8 | 94 |
| 7 | Рябова Ольга Алексеевна (Методы оптимизации и ИСО) | 19 | 7.8 | 7.6 | 6.9 | 7.0 | 7.9 | 7.7 | 7.1 | 7.8 | 8.6 | 7.7 | 7.7 | 7.9 | 92 |
| 8 | Малышкин Юрий Андреевич (Математическое моделирование процессов и систем) | 21 | 7.2 | 7.1 | 6.7 | 6.8 | 7.4 | 7.5 | 7.1 | 8.0 | 7.8 | 7.9 | 8.1 | 7.5 | 89 |

Направление: 09.03.03 Прикладная информатика 3 курс

Балльно-рейтинговая система оценивания: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

| № п/п | Ф.И.О. (дисциплины) | Количество опрошенных студентов | Баллы за отдельные вопросы | | | | | | | | | | | | Рейтинг |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 1 | Михно Владимир Николаевич (Математические основы моделирование экономических процессов) | 20 | 9.5 | 9.4 | 9.0 | 8.8 | 8.8 | 9.2 | 8.9 | 9.4 | 8.8 | 9.1 | 9.2 | 9.4 | 110 |
| 2 | Архипов Сергей Викторович (Эконометрика, Многомерные статистические методы) | 22 | 9.4 | 9.0 | 9.2 | 8.9 | 8.9 | 9.0 | 8.8 | 8.6 | 8.9 | 9.0 | 8.7 | 8.9 | 107 |
| 3 | Соломаха Геннадий Михайлович (Теория систем и системный анализ) | 20 | 9.1 | 9.0 | 8.7 | 8.9 | 9.0 | 8.7 | 8.7 | 8.9 | 8.4 | 8.5 | 9.0 | 8.8 | 106 |
| 4 | Смородова Анна Александровна (Налогообложение) | 21 | 8.8 | 8.9 | 8.4 | 8.9 | 8.9 | 8.9 | 9.0 | 9.0 | 8.4 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 106 |
| 5 | Кузьминых Игорь Михайлович (Операционные системы) | 20 | 8.7 | 8.7 | 8.6 | 8.8 | 8.5 | 8.7 | 8.8 | 8.8 | 8.2 | 8.8 | 8.7 | 8.7 | 104 |
| 6 | Гришина Елена Николаевна (Теория неопределенностей и нечеткая) | 21 | 8.6 | 8.2 | 7.9 | 8.1 | 8.6 | 8.4 | 8.4 | 8.1 | 9.0 | 8.9 | 8.2 | 8.4 | 101 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|--|
| | логика) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Багрова Инна Александров на (Имитационное моделирование, Производственна я практика) | 21 | 8. 5 | 8. 7 | 7. 6 | 8. 3 | 8. 6 | 8. 5 | 8. 2 | 8. 8 | 7. 7 | 8. 9 | 8. 8 | 8. 8 | 101 | |
| 8 | Кудряшов Максим Юрьевич (Операционные системы) | 21 | 8. 6 | 8. 7 | 7. 3 | 7. 7 | 8. 7 | 8. 5 | 8. 2 | 8. 8 | 7. 5 | 8. 6 | 8. 5 | 8. 8 | 100 | |
| 9 | Язенин Александр Васильевич (Теория неопределенност ей и нечеткая логика) | 19 | 7. 4 | 7. 3 | 7. 2 | 7. 3 | 7. 6 | 7. 8 | 8. 0 | 7. 6 | 7. 9 | 7. 5 | 7. 5 | 8. 1 | 91 | |

Вывод по первой анкете: Хотелось бы отметить достаточно высокий уровень преподавания на факультете. Преподаватели, читающие основные профилирующие дисциплины, находятся в темно-зеленой зоне, а также заинтересованность студентов в анкетировании - об этом говорит их численность.

2. Результаты анкетирования по анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»

По результатам анализа второй анкеты студенты в целом довольны организацией учебного процесса и подавляющее большинство хотело бы остаться в данном вузе на данной образовательной программе.

Аспекты студенческой жизни, которыми студенты оказались не удовлетворены:

- Недостаток свободного времени, студенческой активности
- Слишком большая нагрузка
- Плохой выбор направления
- мало времени на подготовку к экзамену

- хотелось бы больше практики по программированию

Дисциплины, которых студентам не хватает в образовательной программе:
 больше программирования

1. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?

| ответ | количество | % | <i>среднее по университету</i> |
|------------------------|-------------------|----------|---------------------------------------|
| Полностью удовлетворен | 24 | 37.5% | 46.4% |
| Скорее удовлетворен | 36 | 56.2% | 45.2% |
| Не удовлетворен | 2 | 3.1% | 4.1% |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 3.1% | 4.3% |

2. Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?

| ответ | количество | % | <i>среднее по университету</i> |
|------------------------------------|-------------------|----------|---------------------------------------|
| Здесь дают хорошее образование | 25 | 39.1% | 47.3% |
| Вуз ближе других расположен к дому | 21 | 32.8% | 28.1% |
| Знакомые посоветовали | 8 | 12.5% | 10.7% |
| Учатся знакомые, родственники | 8 | 12.5% | 7.9% |
| Другие ответы | 2 | 3.1% | 6.0% |

3. Интересно ли Вам учиться в университете?

| ответ | количество | % | <i>среднее по университету</i> |
|--------------------|-------------------|----------|---------------------------------------|
| Да | 26 | 40.6% | 42.0% |
| Скорее да, чем нет | 29 | 45.3% | 43.9% |

| | | | |
|----------------------|---|-------|------|
| Скорее нет, чем да | 7 | 10.9% | 8.0% |
| Нет | - | - | 2.2% |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 3.1% | 3.9% |

4. Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса?

| ответ | количество | % | среднее по университету |
|---|-------------------|----------|--------------------------------|
| Проблем нет | 35 | 39.3% | 46.2% |
| Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности | 11 | 12.4% | 10.3% |
| Качество преподавания дисциплин | 13 | 14.6% | 14.3% |
| Организация приема зачетов и экзаменов | 14 | 15.7% | 6.1% |
| Расписание занятий | 16 | 18.0% | 20.2% |
| Другие ответы | 0 | 0.0% | 2.9% |

6. Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?

| ответ | количество | % | среднее по университету |
|-------------------|-------------------|----------|--------------------------------|
| Диалоговые лекции | 56 | 44.8% | 32.2% |
| Деловые игры | 8 | 6.4% | 14.3% |
| Дискуссии | 40 | 32.0% | 27.4% |
| Тренинги | 5 | 4.0% | 11.6% |

| | | | |
|-------------------------------|----|-------|-------|
| Кейс-метод | 14 | 11.2% | 13.9% |
| Другие ответы | 2 | 1.6% | 0.7% |

7. Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?

| ответ | количество | % | <i>среднее по университету</i> |
|----------------------|------------|-------|--------------------------------|
| Да | 40 | 62.5% | 79.2% |
| Нет | 5 | 7.8% | 5.9% |
| Затрудняюсь ответить | 19 | 29.7% | 14.9% |

8. Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?

| ответ | количество | % | <i>среднее по университету</i> |
|--|------------|-------|--------------------------------|
| Да, от всех преподавателей | 37 | 57.8% | 63.1% |
| Получаем, но не от всех преподавателей | 25 | 39.1% | 33.3% |
| Не получаем | - | - | 0.6% |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 3.1% | 3.0% |

9. Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?

| ответ | количество | % | <i>среднее по университету</i> |
|------------------------|------------|-------|--------------------------------|
| Полностью удовлетворен | 16 | 25.0% | 40.0% |
| Частично удовлетворен | 35 | 54.7% | 44.9% |
| Не удовлетворен | 10 | 15.6% | 12.3% |

| | | | |
|----------------------|---|------|------|
| Затрудняюсь ответить | 3 | 4.7% | 2.8% |
|----------------------|---|------|------|

Вывод по второй анкете: Можно констатировать тот факт, что качество образования на факультете находится на высоком уровне. Об этом говорят большие проценты в пунктах, отражающих этот факт.

3. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

| № пп | Мероприятия | Ответственные исполнители | Сроки исполнения | Описание планируемых результатов |
|-------------|--|--|-------------------------|--|
| 1 | Доведение до сведения всех преподавателей, ведущих дисциплины на образовательной программе, результатов анкетирований, в т.ч. комментарии студентов | Тьютор Архипов С. В. | 1 июня 2023 г. | Учет мнения студентов преподавателями в своей работе |
| 2 | Акцентировать внимание преподавателей, получивших не очень высокий балл и некоторое количество негативных отзывов от студентов, на результатах анкетирования | Тьютор Архипов С. В., Зам. декана по учебной работе Захарова И.В. | 1 июня 2023 г. | Повышение качества учебного процесса |