

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: вице-ректора

Дата подписания: 10.01.2023 11:22:25

Уникальный программный ключ:

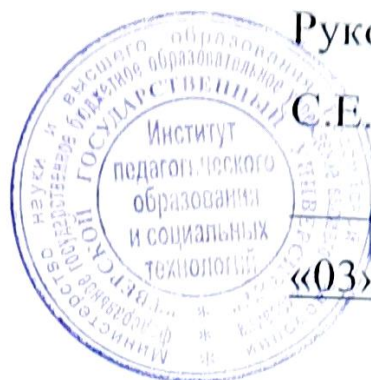
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Богословие эпохи Вселенских соборов

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г.

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Богословие эпохи Вселенских соборов».

2. Цели и задачи дисциплины

Основной целью данной программы освоения дисциплины является углубленное ознакомление с богословием эпохи Вселенских соборов, как доктринальной основы Предания Православной Церкви, которая будет служить базой в дальнейшем формировании богословской компетенции бакалавров теологии.

Основными задачами курса являются:

- освоение базовых учений, идей и положений богословия эпохи Вселенских соборов;
- овладение богословской и философской терминологией, которая используется для выражения вероучительных истин;
- знакомство с историей формирования православного вероучения как в аспекте полемики с еретическими доктринами, так и в плане аутентичного развития;
- изучение древнехристианских вероучительных источников Православной Церкви;
- самостоятельное изучения и анализа богословских проблем в рамках православной богословской традиции.

В ходе изучения курса студенты должны освоить основные элементы православного вероучения богословия эпохи Вселенских соборов, уяснить их связь с другими богословскими направлениями и сторонами жизни религиозной традиции Православия этого периода. Необходимым результатом обучения должна стать такая степень владения теоретической базой, которая позволит использовать её для самостоятельного решения вопросов и противоречий как в области православного вероучения, так и в диалоге с нерелигиозной мыслью и другими религиями.

Лекционный материал выстроен в логике последовательного и систематического изучения корпуса догматических знаний Православия богословия эпохи Вселенских соборов. В рамках основных разделов материал излагается в историческом ключе, что позволяет уяснить сложную взаимосвязь догматического богословия с другими культурными феноменами, проследить эволюцию выражения богословских идей и способствует формированию богословского мышления.

Практические занятия построены аналогично лекционным с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Богословие эпохи Вселенских Соборов» входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Систематическая теология», является дисциплиной по выбору студента.

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 3 зачетные единицы, 108 часов.

8 семестр:

Контактная работа: лекции – 15 часов, практические занятия – 45 часов.

Самостоятельная работа: 48 часов.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 3 зачетные единицы, 108 часов.

9 семестр:

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 12 часов.

Самостоятельная работа: 83 часа.

Контроль: 9 часов.

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
ПК-1 способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования	Владеть: способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования
ПК-2 готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	Владеть: готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания
ПК-4 способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты	Знать: Правила оформления и введения в научный оборот материалов. Уметь: выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях Владеть: способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты
ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях	Знать: <ul style="list-style-type: none">• идеи, концепции и учения православного догматического богословия эпохи Вселенских Соборов;• историю эпохи Вселенских Соборов;• ключевые богословские термины и учения эпохи Вселенских Соборов;• содержание основных источников эпохи Вселенских Соборов, повлиявших на формирование корпуса догматического богословия и иметь представления о их взаимосвязи. Уметь: <ul style="list-style-type: none">• использовать полученные теоретические знания для ответов на богословские вызовы современности;• видеть последствия догматических идей в религиозной жизни;• осуществлять богословский анализ источников.

	Владеть: способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях
--	--

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения -- зачет в 8 семестре.

Заочная форма обучения (**учебный план 2017-2020 гг.**) – экзамен в 9 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Рабочая учебная программа

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. I Вселенский собор в Никее 325 г.	5	1	2	2
Тема 2. Богословские проблемы после I Вселенского собора.	4		2	2
Тема 3. Полуарианство и борьба с ним.	7	1	4	2
Тема 4. Великие Каппадокийцы и II Вселенский собор.	4		2	2
Тема 5. Начало христологических споров.	7	1	2	4
Тема 6. III Вселенский собор.	5	1	2	2
Тема 7. IV Вселенский собор 451 г. в Халкидоне	9	1	4	4
Тема 8. Монофизитство после Халкидонского собора.	5	1	2	2
Тема 9. Император Юстиниан I Великий (527-565 гг.) и V Вселенский собор.	9	1	4	4
Тема 10. V Вселенский собор.	5	1	2	2
Тема 11. Монофизитство в VI в.	5	1	2	2
Тема 12. Монофелитство в VI в.	9	1	4	4
Тема 13. Богословские и исповеднические труды прп. Максима Исповедника.	5	1	2	2
Тема 14. VI Вселенский Собор.	5	1	4	4
Тема 15. Начало иконоборчества.	5	1	2	2
Тема 16. VII Вселенский Собор.	7	1	2	4
Тема 17. Иконоборчество после VII Вселенского Собора.	6	1	3	2
ИТОГО	108	15	45	48

Учебная программа

Тема 1. I Вселенский собор в Никее 325 г.

Арианство. Внешний ход событий. Антиохийский собор 324-325 гг. Вселенский собор в Никее. Процедура собора. Пределы Никейского богословствования.

Тема 2. Богословские проблемы после I Вселенского собора.

Непосредственные итоги Никейского собора. Антиникейская реакция. Отступление Константина. Борьба св. Афанасия. Тирский собор 335 г. Маркелл Анкирский. Богословствование Маркелла. После Маркеллова соблазна. Политическая реставрация арианства в IV в.

Наследники Константина. Интервенция папы Юлия. Антиохийский собор 341 г. Итоги Антиохийских соборов. Сердикский собор 342-343 гг. Сердикский собор без "восточных". Фотин. Церковная политика Констанция. Сирмийские формулы. Собор 353 г. в Арле. Миланский собор 355 г.

Тема 3. Полуарианство и борьба с ним.

Поворот "восточных" к Никее: омоусиане. "Вселенский собор" в Ариминиуме – Селевкии. Переход омоусиан к Никейской вере. Предварительный собор в Тианах. Пневматомахи. Изживание арианства на западе.

Тема 4. Великие Каппадокийцы и II Вселенский собор.

Великие каппадокийцы. Организаторский подвиг Василия Великого. II Вселенский собор в Константинополе 381 г. Никео-Цареградский символ. Церковная политика Феодосия I Великого после собора 381-382 гг. Оригенистские споры.

Тема 5. Начало христологических споров.

Христологические споры. Аполлинарий Лаодикийский. Христология у возражателей Аполлинарию. Антиохийская христология (Диодор Тарсский и Феодор Мопсуестийский). Несторианство. Св. Кирилл Александрийский.

Тема 6. III Вселенский собор.

III Вселенский собор 431 г. Открытие III-го Вселенского Ефесского собора 431 г. Завершение Ефесского собора 431 г. миром 433 г. Согласительное исповедание 433 г. Новая полоса борьбы школ антиохийской и александрийской. Феодор Мопсуестийский. Монофизитство. Ефесский Вселенский собор 449 г.

Тема 7. IV Вселенский собор 451 г. в Халкидоне

Конец Нестория. Халкидон (451 г.). Победа 28-го правила Халкидонского собора в истории. Халкидонская проблема в понимании русских мыслителей

Тема 8. Монофизитство после Халкидонского собора.

Волнения в Палестине и Египте. Энкиклион (475 г.). Второе отступление от Халкидона. Энотикон (Еνωτικον). 35-летнее разделение церквей (484-519 гг.) из-за Энотикона. Рост монофизитства в Константинополе. Севир Антиохийский.

Тема 9. Император Юстиниан I Великий (527-565 гг.) и V Вселенский собор.

Юстиниан I Великий (527-565 гг.). Непредвиденный богословский указ Юстиниана 533 г. Зарождение идеи V-го Вселенского собора. "О Трех главах" (544 г.). Необходимость вселенского собора.

Тема 10. V Вселенский собор.

Оригенизм и Ориген. Вопрос о принятии V Вселенского собора на западе. Волнения и расколы на западе из-за V Вселенского Собора. Церковно-государственная система Юстиниана.

Тема 11. Монофизитство в VI в.

Внутренние движения в монофизитстве, разделявшие его Тритеистские споры. Церкви сирского языка в Персии. Персидские (халдейские) христиане (поздние несториане). Яковиты. Копты. Яковиты в Персии. Религиозная политика Ираклия (так называемые унии). Начало монофелитства.

Тема 12. Монофелитство в VI в.

Воссоединение александрийских монофизитов (632 г.). Еретичество папы Гонория. "Эктезис". Отношение к монофелитству на западе.

Тема 13. Богословские и исповеднические труды прп. Максима Исповедника.

Св. Максим Исповедник. Типос (648 г.). Папа Мартин I и Латеранский собор 649 г. Суд над преподобным Максимом Исповедником.

Тема 14. VI Вселенский Собор.

VI Вселенский собор (680-681гг.). Окончание собора 680-681 гг. Монофелитство после VI Вселенского собора. Дела церковные, "пято-шестой", или Трулльский собор 691-692 гг. Каноны Трулльского собора и Римская церковь. Рецидив монофелитства.

Тема 15. Начало иконоборчества.

Начало иконоборчества при Льве Исавре (717-741 гг.). Обострение конфликта с Западом. Константин V (741-775 гг.). Иконоборческий собор 754 г. Константиново гонение.

Тема 16. VII Вселенский Собор.

Защита икон вне империи и на Западе. Император Лев IV Хазар (775-780 гг.). Царствование Ирины совместно с сыном Константином VI (780-790 гг.). Подготовка к VII Вселенскому собору. Попытка открыть в 786 г. Вселенский собор. VII Вселенский собор (787 г.).

Тема 17. Иконоборчество после VII Вселенского Собора.

Второй период иконоборчества. Император Никифор (802-811 гг.). Михаил I Рангаве (811-813 гг.). Новое иконоборчество. Лев V Армянин (813-820 гг.). Второй иконоборческий собор 815 г. Торжество православия.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<p><i>Третий, владеть:</i> - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p>

		<p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу ИЛИ</p>

		<p><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</i></p> <p><i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i></p> <p>ИЛИ</p> <p><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</i></p> <p><i>План не соответствует указанным выше требованиям</i></p> <p>ИЛИ</p> <p><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>
<p><i>Третий, знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>роль методологического знания в организации научной деятельности;</i> <p><i>содержание основных этапов исследовательской работы.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Устный или письменный ответ</i> 	<p><i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</i></p> <p><i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i></p> <p><i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></p> <p><i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></p> <p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному</i></p>

		<p>искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p>
--	--	--

			<i>ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i>
--	--	--	--

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>		<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<i>Второй, владеть:</i> - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 		<i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован</i>

		<p>большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Составление развернутого плана ответа</i> 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их</p>

		<p>количество позволяет раскрыть содержание темы по существу ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: принципы и методы богословских исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p>

		<p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></p> <p><i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></p> <p><i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <p><i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные</i></p>
--	--	---

			<p>речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)		Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<i>Второй, владеть:</i> - способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ текста 		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> уметь наукоёмко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ текста 		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован

		<p>собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> уметь наукоёмко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана</p>

		<p>корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, знать:</i> общие основы методики преподавания теологических дисциплин с целью применения их в научно-исследовательской, учебно-воспитательной и просветительской, социально-практической, экспертно-консультативной сферах деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в</p>

		<p>полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного</p>
--	--	---

			<p>уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	--

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) основная литература:

1. Данильян Олег Геннадиевич. Религиоведение : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Тараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа:

<http://znanium.com/go.php?id=915118>

б) дополнительная литература:

1. Лобазова Ольга Федоровна. Религиоведение : учебник / Лобазова Ольга Федоровна; О. Ф. Лобазова; Моск. гос. соц. ун-т. - Москва : Дашков и К, 2017. - 381 с. - Режим доступа:

<https://e.lanbook.com/book/93530>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://pstgu.ru/library/> Электронная библиотека ПСТГУ.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;

— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, по поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.

2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы.

1. Текущий контроль успеваемости

Опираясь на материалы программы, охарактеризуйте особенности каждого из семи Вселенских соборов и их значение для развития богословской мысли в истории Церкви.

Тема 1. I Вселенский собор в Никее 325 г.

Арианство. Внешний ход событий. Антиохийский собор 324-325 гг. Вселенский собор в Никее. Процедура собора. Пределы Никейского богословствования.

Тема 2. Богословские проблемы после I Вселенского собора.

Непосредственные итоги Никейского собора. Антиникейская реакция. Отступление Константина. Борьба св. Афанасия. Тирский собор 335 г. Маркелл Анкирский. Богословствование Маркелла. После Маркеллова соблазна. Политическая реставрация арианства в IV в.

Наследники Константина. Интервенция папы Юлия. Антиохийский собор 341 г. Итоги Антиохийских соборов. Сердикский собор 342-343 гг. Сердикский собор без "восточных". Фотин. Церковная политика Констанция. Сирмийские формулы. Собор 353 г. в Арле. Миланский собор 355 г.

Тема 3. Полуарианство и борьба с ним.

Поворот "восточных" к Никее: омоусиане. "Вселенский собор" в Ариминиуме – Селевкии. Переход омиусиан к Никейской вере. Предварительный собор в Тианах. Пневматомахи. Изживание арианства на западе.

Тема 4. Великие Каппадокийцы и II Вселенский собор.

Великие каппадокийцы. Организаторский подвиг Василия Великого. II Вселенский собор в Константинополе 381 г. Никео-Цареградский символ. Церковная политика Феодосия I Великого после собора 381-382 гг. Оригенистские споры.

Тема 5. Начало христологических споров.

Христологические споры. Аполлинарий Лаодикийский. Христология у возражателей Аполлинарию. Антиохийская христология (Диодор Тарсский и Феодор Мопсуестийский). Несторианство. Св. Кирилл Александрийский.

Тема 6. III Вселенский собор.

III Вселенский собор 431 г. Открытие III-го Вселенского Ефесского собора 431 г. Завершение Ефесского собора 431 г. миром 433 г. Согласительное исповедание 433 г. Новая полоса борьбы школ антиохийской и александрийской. Феодор Мопсуестийский. Монофизитство. Ефесский Вселенский собор 449 г.

Тема 7. IV Вселенский собор 451 г. в Халкидоне

Конец Нестория. Халкидон (451 г.). Победа 28-го правила Халкидонского собора в истории. Халкидонская проблема в понимании русских мыслителей

Тема 8. Монофизитство после Халкидонского собора.

Волнения в Палестине и Египте. Энциклион (475 г.). Второе отступление от Халкидона. Энотикон (Ενωτικόν). 35-летнее разделение церквей (484-519 гг.) из-за Энотикона. Рост монофизитства в Константинополе. Севир Антиохийский.

Тема 9. Император Юстиниан I Великий (527-565 гг.) и V Вселенский собор.

Юстиниан I Великий (527-565 гг.). Непредвиденный богословский указ Юстиниана 533 г. Зарождение идеи V-го Вселенского собора. "О Трех главах" (544 г.). Необходимость вселенского собора.

Тема 10. V Вселенский собор.

Оригенизм и Ориген. Вопрос о принятии V Вселенского собора на западе. Волнения и расколы на западе из-за V Вселенского Собора. Церковно-государственная система Юстиниана.

Тема 11. Монофизитство в VI в.

Внутренние движения в монофизитстве, разделявшие его Тритеистские споры. Церкви сирского языка в Персии. Персидские (халдейские) христиане (поздние несториане). Яковиты. Копты. Яковиты в Персии. Религиозная политика Ираклия (так называемые унии). Начало монофелитства.

Тема 12. Монофелитство в VI в.

Воссоединение александрийских монофизитов (632 г.). Еретичество папы Гонория. "Эктезис". Отношение к монофелитству на западе.

Тема 13. Богословские и исповеднические труды прп. Максима Исповедника.

Св. Максим Исповедник. Типос (648 г.). Папа Мартин I и Латеранский собор 649 г. Суд над преподобным Максимом Исповедником.

Тема 14. VI Вселенский Собор.

VI Вселенский собор (680-681гг.). Окончание собора 680-681 гг. Монофелитство после VI Вселенского собора. Дела церковные, "пято-шестой", или Трулльский собор 691-692 гг. Каноны Трулльского собора и Римская церковь. Рецидив монофелитства.

Тема 15. Начало иконоборчества.

Начало иконоборчества при Льве Исавре (717-741 гг.). Обострение конфликта с Западом. Константин V (741-775 гг.). Иконоборческий собор 754 г. Константиново гонение.

Тема 16. VII Вселенский Собор.

Защита икон вне империи и на Западе. Император Лев IV Хазар (775-780 гг.). Царствование Ирины совместно с сыном Константином VI (780-790 гг.). Подготовка к VII Вселенскому собору. Попытка открыть в 786 г. Вселенский собор. VII Вселенский собор (787 г.).

Тема 17. Иконоборчество после VII Вселенского Собора.

Второй период иконоборчества. Император Никифор (802-811 гг.). Михаил I Рангаве (811-813 гг.). Новое иконоборчество. Лев V Армянин (813-820 гг.). Второй иконоборческий собор 815 г. Торжество православия.

Вопрос к зачету по дисциплине «Богословие эпохи вселенских соборов»

1. I Вселенский собор в Никее 325 г.
2. Богословские проблемы после I Вселенского собора.
3. Полуарианство и борьба с ним.
4. Великие Каппадокийцы и II Вселенский собор.
5. Начало христологических споров.
6. III Вселенский собор.
7. IV Вселенский собор 451 г. в Халкидоне
8. Монофизитство после Халкидонского собора.
9. Император Юстиниан I Великий (527-565 гг.) и V Вселенский собор.
10. V Вселенский собор.
11. Монофизитство в VI в.

12. Монофелитство в VI в.
13. Богословские и исповеднические труды прп. Максима Исповедника.
14. VI Вселенский Собор.
15. Начало иконоборчества.
16. VII Вселенский Собор.
17. Иконоборчество после VII Вселенского Собора.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», профиль «Систематическая геология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1

	дисциплины (модуля)		
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1