

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 09:57:19
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

**Методы изучения социальной структуры,
социальных институтов и процессов**

Направление подготовки
39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль подготовки)
22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы

Для студентов аспирантов 1 года обучения
(очная/заочная форма обучения)

Составители:
В.А. Михайлов, В.А. Шамарова

Тверь, 2017

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Методы изучения социальной структуры, социальных институтов и процессов

2. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины являются – понимание методических подходов к получению социологического знания о состоянии, закономерностях функционирования и развития массовых социальных явлений и процессов, овладение современными методами социологических исследований.

Задачи дисциплины:

- показать место и роль современных методов исследований при изучении социальных организаций, социальных институтов и процессов;

- раскрыть структуру программы социологического исследования, логическую структуру исследовательских гипотез, их виды, основы и способы построения применительно к исследованиям социальных организаций, социальных институтов и процессов;

- раскрыть особенности организационных процедур современных социологических исследований, их содержание и последовательность проведения;

- раскрыть сущностные особенности, возможности и ограничения количественных и качественных методов применительно к исследованиям социальных организаций, социальных институтов и процессов.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Методы изучения социальной структуры, социальных институтов и процессов

» является дисциплиной, направленной на подготовку кандидатского минимума.

Требования к начальной подготовке, необходимые для успешного усвоения дисциплины – базовые теоретические знания, которые даются в рамках курсов подготовки бакалавриата («История социологии», «Методология и методика социологических исследований» и др.) и магистратуры («Современные социологические теории» и др.), аспирантуры («Методы изучения социальных процессов» и др.).

Освоение дисциплины «Методы изучения социальной структуры, социальных институтов и процессов» необходимо для изучения следующих за данной дисциплиной курсов. Знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения данной дисциплины являются базой для реализации социологических проектов в рамках практики, подготовки диссертации и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Дисциплина направлена на формирование компетенции УК-3, ОПК-3, ОПК-5, ПК-2.

4. Объем дисциплины:

3 зачетные единицы, 108 часов.

В том числе:

контактная работа: лекции - 6 часов, практические занятия - 4 часа.

самостоятельная работа: 98 часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)</p>	<p>Владеть: навыками использования методов изучения социальных организаций, социальных институтов и процессов в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач Уметь: использовать методы изучения социальных организаций, социальных институтов и процессов в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач Знать: методы изучения социальных организаций, социальных институтов и процессов</p>
<p>- способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)</p>	<p>Владеть: навыками использования новых методов изучения социальных организаций, социальных институтов и процессов в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач Уметь: использовать новые методы изучения социальных организаций, социальных институтов и процессов в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач Знать: новые методы изучения социальных организаций, социальных институтов и процессов</p>
<p>- способность</p>	<p>Владеть:</p>

<p>самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5)</p>	<p>навыками использования современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств Уметь: использовать современные методы моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств Знать: современные методы моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p>
<p>- способность использовать методы современной социологической науки в области социальной структуры, социальных институтов и процессов (ПК-2)</p>	<p>Владеть: навыками использования методов современной социологической науки в области социальной структуры, социальных институтов и процессов Уметь: использовать методы современной социологической науки в области социальной структуры, социальных институтов и процессов Знать: методы современной социологической науки в области социальной структуры, социальных институтов и процессов</p>

6. Форма промежуточной аттестации – зачёт.

7. Язык преподавания - русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов заочной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа
		Лекции	Практич. (лаб) работы	
Тема 1. Организация и подготовка социологического исследования	11	0	1	10
Тема 2. Разработка программы социологического исследования	12	2	0	10
Тема 3. Разработка инструментария социологического исследования	10	0	1	9

Тема 4. Выборочный метод в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов	12	2	0	10
Тема 5. Количественные и качественные методы в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов	10	0	0	10
Тема 6. Опросные методы сбора данных в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов	11	0	1	10
Тема 7. Он-лайн-исследования в изучении социальных организаций, социальных институтов и процессов	10	0	1	9
Тема 8. Неопросные методы сбора данных: наблюдение, эксперимент, анализ документов	12	2	0	10
Тема 9. Методы анализа текста и дискурса в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов	10	0	0	10
Тема 10. Принципы подготовки отчетных документов. Презентация результатов исследования	10	0	0	10
ИТОГО	108	6	4	98

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:

- планы практических (семинарских) занятий и методические рекомендации к ним;
- тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию;
- сборники упражнений;
- практикумы;
- методические рекомендации по выполнению творческих работ (эссе);
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- сборники кейсов;
- сборники тестов для самоконтроля;
- электронные презентации.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Для оценивания результатов обучения в виде **знаний** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты) используются следующие типы контроля:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- устные и письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде **умений** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) используются практические задания, которые предполагают решение в одно

или два действия. К ним можно отнести: ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; задания по выполнению конкретных действий.

Типы практических заданий:

– задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;

– установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия);

– нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);

– указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.

Для оценивания результатов обучения в виде **владений** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности) используются комплексные задания, которые требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ.

Итоговая форма отчета – зачет.

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу студентов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для определения оценки на зачете служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, а также данные текущего контроля и прохождения межсеместровой аттестации.

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующими критериями:

Оценки «зачет» заслуживает обучающийся, обнаруживший, как минимум, знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой.

Оценка «незачет» выставляется обучающемуся, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по программе, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный владеть		
уметь	Обоснуйте выбор методологии или совокупности методов (методической стратегии); Опишите практическое значение результатов исследования	Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла
Начальный знать	<p>Какой из методологических подходов в прикладном политическом анализе предполагает учет субъективных факторов и активное использование, наряду с математическими, качественных методов:</p> <p>А) R-методология Б) Q-методология В) P-методология</p> <p>В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?</p> <p>1) В методическом разделе программа 2) В методологическом 3) В процедурном</p> <p>При повышении дробности шкалы точность измерения:</p> <p>а) увеличивается б) уменьшается в) не меняется</p> <p>Устный или письменный ответ по заданной теме</p>	<p>1 балл за правильный ответ на 5 вопросов</p> <p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла

		<ul style="list-style-type: none"> • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены– 0 баллов
Промежуточный владеть	Принципы научности и объективности в исследовательском процессе с точки зрения структурно-функционального анализа: достоинства и недостатки.	Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла
Промежуточный уметь	Сделайте тематический анализ публикаций, посвященных проблематике темы..., помещенных в профильных журналах (за 1-10 лет). Сделайте соответствующий обзор на семинарском занятии.	Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса. 1-3 балла
Промежуточный знать	Гипотеза основания выстраивается на основе... 1. Цели исследования 2. Последнего понятия теоретической интерпретации 3. На основе эмпирической интерпретации	Правильность ответов при тестировании 1 балл за 5 правильных ответов
Заключительный владеть	Подготовка доклада на тему «Достоинства и недостатки метода...» применительно к тематике своей диссертационной работы	Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса 1-3 балла
Заключительный уметь	Устный или письменный ответ по заданной теме...	Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла <ul style="list-style-type: none"> • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл

		<ul style="list-style-type: none"> • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов
Заключительный знать	<p>Какие способы можно использовать для повышения обоснованности (валидности) измерения?</p> <p>а) логические рассуждения б) поиск независимого критерия (сопоставление данных, полученных по двум разным шкалам) в) метод судей г) повторное измерение по той же шкале спустя некоторое время д) все перечисленное</p>	1 балл за правильный ответ на 5 вопросов

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-3 - способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
---	--	--

Начальный владеть		
уметь	Обоснуйте выбор методологии или совокупности методов (методической стратегии); Опишите практическое значение результатов исследования	Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла
Начальный знать	<p>В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?</p> <p>1) В методическом разделе программа 2) В методологическом 3) В процедурном</p> <p>При повышении точности шкалы:</p> <p>а) увеличивается б) уменьшается в) не меняется</p> <p>Устный или письменный ответ по заданной теме</p>	<p>1 балл за правильный ответ на 5 вопросов</p> <p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов

Промежуточный владеть	Принципы научности и объективности в исследовательском процессе с точки зрения системного подхода: достоинства и недостатки	Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла
Промежуточный уметь	Сделайте тематический анализ публикаций, посвященных проблематике темы..., помещенных в профильных журналах (за 1-10 лет).	Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса. 1-3 балла
Промежуточный знать	Гипотеза основания выстраивается на основе... 1. Цели исследования 2. Последнего понятия теоретической интерпретации 3. На основе эмпирической интерпретации	Правильность ответов при тестировании 1 балл за 5 правильных ответов
Заключительный владеть	Подготовка доклада на тему «Достоинства и недостатки метода...» применительно к тематике своей диссертационной работы	Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса 1-3 балла
Заключительный уметь	Устный или письменный ответ по заданной теме...	Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения

		<p>последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов
Заключительный знать	<p>Какие способы можно использовать для повышения обоснованности (валидности) измерения?</p> <p>а) логические рассуждения б) поиск независимого критерия (сопоставление данных, полученных по двум разным шкалам) в) метод судей г) повторное измерение по той же шкале спустя некоторое время д) все перечисленное</p>	1 балл за правильный ответ на 5 вопросов

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-5 - способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный владеть		
уметь	Проанализируйте объем и содержание публикаций, посвященных современным методам моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств,	Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла

	<p>помещенных в общедоступных журналах (за 1-5 лет). Сделайте соответствующий обзор на семинарском занятии.</p> <p>Обоснуйте выбор методологии или совокупности методов (методической стратегии)</p>	
Начальный знать	<p>В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?</p> <p>1) В методическом разделе программа 2) В методологическом 3) В процедурном</p> <p>При повышении дробности шкалы точность измерения:</p> <p>а) увеличивается б) уменьшается в) не меняется</p> <p>Устный или письменный ответ по заданной теме</p>	<p>1 балл за правильный ответ на 5 вопросов</p> <p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и

		пунктуации не соблюдены– 0 баллов
Промежуточный владеть	Принципы научности и объективности в исследовательском процессе с точки зрения междисциплинарного подхода: достоинства и недостатки.	Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла
Промежуточный уметь	Сделайте тематический анализ публикаций, посвященных проблематике темы..., помещенных в профильных журналах (за 1-10 лет). Сделайте соответствующий обзор на семинарском занятии.	Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса. 1-3 балла
Промежуточный знать	Перевод эмпирической системы с отношениями в математическую систему с отношениями называется... 1. Шкалирование 2. Измерение 3. Квантификация	Правильность ответов при тестировании 1 балл за 5 правильных ответов
Заключительный владеть	Обоснуйте выбор методов прикладного исследования в своей диссертационной работе	Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса 1-3 балла
Заключительный уметь	Устный или письменный ответ по заданной теме...	Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной

		<p>цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов
Заключительный знать	<p>Какие способы можно использовать для повышения обоснованности (валидности) измерения?</p> <p>а) логические рассуждения б) поиск независимого критерия (сопоставление данных, полученных по двум разным шкалам) в) метод судей г) повторное измерение по той же шкале спустя некоторое время д) все перечисленное</p>	1 балл за правильный ответ на 5 вопросов

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 – способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный владеть		

<p>уметь</p>	<p>Представить типовой пошаговый план обзора литературы по теме исследования</p> <p>Обоснуйте выбор методологии или совокупности методов (методической стратегии)</p>	<p>Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса. До 10 баллов</p>														
<p>Начальный знать</p>	<p>По мнению представителей второго позитивизма, <i>теоретические законы – это...</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) логико-лингвистическая интерпретация объектов. 2) мысленная модель изучаемого объекта. 3) обобщение существенных свойств объектов реальности. 4) объяснение имеющегося эмпирического материала. 5) отражение логики божественного мышления 	<p>1 балл за правильный ответ на 5 вопросов</p>														
<p>Промежуточный владеть</p>	<p>Заполните следующую таблицу. Дайте свой развернутый комментарий</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Виды обеспечения мониторинга общественного мнения в муниципальном образовании</th> <th>Инструменты мониторинга общественного мнения в муниципальном образовании</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Организационное обеспечение</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Информационное обеспечение</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Техническое обеспечение</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Правовое обеспечение</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Финансовое обеспечение</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Другое (впишите)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Виды обеспечения мониторинга общественного мнения в муниципальном образовании	Инструменты мониторинга общественного мнения в муниципальном образовании	Организационное обеспечение		Информационное обеспечение		Техническое обеспечение		Правовое обеспечение		Финансовое обеспечение		Другое (впишите)		<p>Оригинальность, опора на конкретные высказывания классика, умение привлечь разные точки зрения по данному вопросу 1-3 балла</p>
Виды обеспечения мониторинга общественного мнения в муниципальном образовании	Инструменты мониторинга общественного мнения в муниципальном образовании															
Организационное обеспечение																
Информационное обеспечение																
Техническое обеспечение																
Правовое обеспечение																
Финансовое обеспечение																
Другое (впишите)																
<p>Промежуточный уметь</p>	<p>Основной целью анализа данных является _____ интересующих исследователя статистических закономерностей</p>	<p>Полнота, содержательность и соответствие доклада социологическому дискурсу. Уровень вызванного интереса. 1-3 балла</p>														
<p>Промежуточный знать</p>	<p>Большой вклад в исследования политической культуры различных стран осуществили:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) К. Маркс б) Г. Алмонд в) М. Вебер 	<p>Правильность ответов при тестировании 1 балл за 5 правильных ответов</p>														

	<p>г) С. Верба Кто автор работы «Мир мнений и мнения о мире»? 1. В.М. Хвостов 2. Б.А. Грушин 3. А.К. Уледов 4. Ю.А. Левада</p>	
<p>Заключительный владеть</p>	<p>Какие из социологических методов наиболее активно применяются в Социологии региона (по тем или иным проблемам региональной жизни)?</p> <p>Охарактеризовать современные подходы к анализу субъект-объектных и субъект-субъектных отношений в социальном познании.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла

		<ul style="list-style-type: none"> • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов 																								
<p>Заключительный уметь</p>	<p>В чем заключаются главные различия позитивистского и антипозитивистского подхода в методологии науки?</p> <p>Произведите сравнительный анализ количественных и качественных методов исследования, заполните таблицу:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Параметр сравнения</th> <th>Количественные методы</th> <th>Качественные методы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Гипотезы</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Концепции</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Измерительные процедуры</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Теории</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Процедуры</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Представление данных</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Анализ данных</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Параметр сравнения	Количественные методы	Качественные методы	<i>Гипотезы</i>			Концепции			Измерительные процедуры			Теории			Процедуры			Представление данных			Анализ данных			<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл • Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов • Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла • Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл • Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов • Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла • Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл • Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов • Речевых и лексико-грамматических ошибок нет
Параметр сравнения	Количественные методы	Качественные методы																								
<i>Гипотезы</i>																										
Концепции																										
Измерительные процедуры																										
Теории																										
Процедуры																										
Представление данных																										
Анализ данных																										

		<p>ИЛИ Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов
<p>Заключительный знать</p>	<p>Какие способы можно использовать для повышения обоснованности (валидности) измерения?</p> <p>а) логические рассуждения б) поиск независимого критерия (сопоставление данных, полученных по двум разным шкалам) в) метод судей г) повторное измерение по той же шкале спустя некоторое время д) все перечисленное</p> <p>Без какого технологического этапа невозможно проведение исследования общественного мнения?</p> <p>1. Этап кодировки открытых вопросов 2. Этап презентации результатов исследования 3. Этап сбора первичных данных (опрос) 4. Этап рассылки документов</p> <p>Как принято называть стандартный документ, по которому интервьюер задает вопросы респонденту в ходе проведения исследования общественного мнения?</p> <p>1. гайд 2. тест 3. анкета 4. список</p>	<p>1 балл за правильный ответ на 5 вопросов</p>

Формы и способы оценки	Обобщенные критерии оценки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Устный ответ	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее	– вопросы излагаются систематизированно и последовательно; –	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;

	<p>незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов</p>	<p>понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	<p>продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	<p>– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>
--	--	--	---	--

Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
Раскрытие смысла высказывания	
Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании	1
Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
Характер и уровень теоретической аргументации	
Наличие ошибочных с точки зрения научного общественнознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл	
Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические	2

положения и выводы	
Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
Качество фактической аргументации	
Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников)	2
Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа	1
Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
Максимальный балл	7

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература

Флягина В. Ю. Методика исследований в социальной работе : учебное пособие / В.Ю. Флягина. - 2-е изд., испр. и доп. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 546 с. : ил., схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8291-3. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444870](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444870).

б) дополнительная литература

1. Куняев Н.Н. Документоведение: учебник / Н.Н. Куняев, Д.Н. Уралов, А.Г. Фабричнов. - М.: Логос, 2011. - 178 с. - (Новая университетская библиотека). - ISBN 978-5-98704-329-8; [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [// biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84880](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84880).

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Аверченков В.И., Малахов Ю.А. Основы научного творчества: учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2011 // <http://www.knigafund.ru/books/116367>.

Кузнецов И.Н. Основы научных исследований: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2013 // <http://www.knigafund.ru/books/164452>.

Ритцер Дж. Современные социологические теории // <http://socioline.ru/book/dzhordzh-rittser-sovremennye-sotsiologicheskie-teorii>.

Сабитов Р.А. Основы научных исследований. Учебное пособие. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2002 // http://window.edu.ru/resource/772/73772/files/sabitov_nir.pdf.

Санников Л.В. Научно-исследовательская деятельность как основной вид деятельности аспиранта // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4 (26). С. 271-275. <http://elibrary.ru/item.asp?id=22867420>

Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2012 // <http://www.knigafund.ru/books/149180>.

Аймаутова Н. Е. Взаимодействие социолога с заказчиком. Учебное пособие. М., 2009 / <http://www.biblioclub.ru/book/115706/>.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э Прикладная социология. Учебное пособие для вузов. М., 2009 // <http://www.twirpx.com/file/663230>.

Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. Тамбов, 2012 // http://www.politlogia.narod.ru/s/SANZ_SOC/index.htm.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы // <http://socioline.ru/pages/yadov-va-sotsiologicheskoe-issledovanie-metodologiya-programmametody>.

Мангейм Д. Б., Рич Р. К.: Политология. Методы исследования. М., 1997
http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_og.html

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998.

http://www.i-u.ru/biblio/archive/deviatko_met_sociol_issled

Белановский С. Метод фокус-групп. М., 1996.

<http://www.marketing.spb.ru/lib-research/focus/belanovsky/index.htm>

Пособие по подготовке аналитических материалов (общеизвестные подходы). Сост. Сеитов Азамат Пулатович. Ташкент, 2013

<http://www.proza.ru/2014/02/01/796>

Про аналитику и аналитиков

<http://wapkin.livejournal.com/1008537.html>

Шевченко А.Ю. Дискурс-анализ политических медиа-текстов // Полис. № 6. 2002

<http://www.politstudies.ru/arch/2002/6/index.htm>

Сайты учреждений и организаций

Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»

<http://www.e-library.ru>

Российская Академия наук Институт научной информации по общественным наукам

<http://www.inion.ru>

Российская государственная библиотека

<http://www.rsl.ru>

Электронная Интернет библиотека IQlib.ru – электронные учебники и учебные пособия

<http://www.iqlib.ru>

Электронные публикации, периодические и онлайн-издания

Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал

<http://www.hses-online.ru>

Гуманитарные науки в России

<http://www.students.ru/gnauka/5.htm>

Информационная служба ЮНЕСКО – Центр документации по социальным и гуманитарным наукам: Периодические онлайн-издания по социальным наукам (полные тексты)

Информационный бюллетень Центра исследований политической культуры России

<http://www.api-press.ru/Socio/2000/2/socio6.htm/>

Научная электронная библиотека

<http://www.elibrary.ru>

Электронная библиотека по социальным и гуманитарным дисциплинам.

Список российских журналов, сетевых ресурсов по тематике курса

Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология

<http://www.law.msu.ru/vestnik.htm/>

Журнал социологии и социальной антропологии – совместный журнал факультета социологии С.-Петербургского университета, Института социологии РАН и Социологического общества им. М.М. Ковалевского

<http://www.soc.pu.ru:8101/publications/jssa/>

Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены

<http://www.nir.ru/Socio/scipubl/wciom/monitor.htm/>

Политические исследования (Полис)

<http://www.politstudies.ru/>

Социологические исследования (Социс)

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm/>

Социология 4М: методология, методы, математические модели

<http://www.nir.ru/Socio/scipubl/4M.htm/>

Телескоп: наблюдение за повседневной жизнью петербуржцев

<http://www.soc.pu.ru:8101/publications/telescope/home.html/>

Минобразование РФ

<http://www.informika.ru/>

Научная электронная библиотека

<http://elibrary.ru/>

Национальная электронная библиотека

<http://nel.nns.ru/>

Сервер «Социология»

<http://www.soc.pu.ru/>

«Социокультурная методология анализа российского общества

<http://scd.plus.centro.ru/>

НАУЧНЫЕ РЕСУРСЫ: Научная электронная библиотека elibrary.ru-РИНЦ, Репозиторий Тверского госуниверситета, Коллекция электронных книг Оксфордского Российского фонда, Коллекция издательства Springer, Журналы American Physical Society, Архивы научных журналов издательства Oxford University Press, Архивы научных журналов издательства Cambridge University Press, Архивы научных журналов американского издательства Annual Reviews, Архивы научных журналов издательства SAGE Publications, Архивы научных

журналов Nature, Электронная база данных диссертаций РГБ, БД Всемирного Банка (The World Bank), Научные журналы издательства IOP Publishing, Журналы издательства Wiley, Национальный цифровой ресурс Руконт

Данные официальной статистики, материалы аналитических отчетов исследовательских организаций (Институт развития информационного общества, Российский общественный центр Интернет-технологий, Институт социально-политических исследований РАН, Институт социального развития ЮНЕСКО, Информкультура и др. Федеральный портал «Российское образование», Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам», Цифровая библиотека Украины, Белорусская цифровая библиотека, Электронная библиотека философского факультета СПбГУ, Библиотека публикаций Московского Центра Карнеги, Национальная электронная библиотека, Университетская электронная библиотека, Электронная библиотека - Социология, Психология, Управление, The Library of Congress, Virtual Library: Sociology. Sociological Theory and Theorists, Virtual Library: Sociology, Sociosite: Sociological Theories and Perspectives, University Library: Selected Sociology Resources, Internet Public Library: Sociology, Annual review of sociology, American Journal of sociology, The American Journal of Economics and Sociology, The Canadian Journal of Sociology Online, European Sociological Review, Contributions to Indian Sociology, International Journal of Contemporary sociology, The Journal of Historical Sociology и др. Базы данных «Социологические центры и коллективы России», «ИНИОН РАН», «Единый архив социологических данных», Российская сеть информационного общества: социология, Библиографические базы данных на компакт-дисках, Виртуальная социологическая библиотека зарубежных и социологических ссылок, Socionet - Социология и маркетинг в сети, Социология: средства навигации, Навигатор по телекоммуникационным ресурсам Интернета в социологии, Наука. Интернет. Россия. «Социология», Социология в сети, Социологические научные центры, Академические социологические научные центры, Вузовские социологические научные центры, Негосударственные социологические научные центры, Научные общества, Социологические журналы, Электронные социологические библиотеки, Классики социологии, Аналитическая информация, Социологические клубы, Социология Интернет, Социология и статистика и др.

Электронные библиотеки: Электронная библиотека социологического факультета, Библиотека при социологическом клубе «Город», Библиотека социолога, Библиотека INFOGLOBUS'A, Социологическая теория: классические тексты и современные дискуссии, Электронная библиотека Института философии РАН;

Электронные ресурсы: USC Annenberg School Center for the Digital Future, Creating a Science of the Web, Oxford Internet Institute, Laboratorio de Internet, Portal de estudios cuantitativos en Internet, Central Asia & ICT, Fondo Regional para la Innovación Digital en América Latina y el Caribe и др.

Электронно-библиотечная система (ЭБС) издательства «Лань». Соглашение № 115 о сотрудничестве от 14.02.2015 г.

Электронно-библиотечная система (ЭБС) «Университетская библиотека Онлайн» ООО «НексМедиа». Гражданско-правовой договор № 83 от 22.06.2015.

Электронно - библиотечная система (ЭБС) «КнигаФонд» ООО «Центр цифровой дистрибуции». Гражданско-правовой договор № 118 от 19.01.2016 г.

Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки». Договор № 095/04/0556 от 05.11.2015 г.

Электронно-библиотечная система (ЭБС) eLibrary ООО «РУНЭБ». Гражданско-правовой договор № SU-08-10|2015 от 17.11.2015 г.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Освоение программы курса предполагает использование новейших достижений отечественной и мировой социологической мысли, изучение разработок различных исследовательских центров, трудов отдельных авторов и коллективных сборников трудов, новой научной и учебной литературы.

2. Необходимо использовать многочисленные публикации в специализированных изданиях: «Социологические исследования», «Журнал социальной антропологии социологии», «Социология 4М», «Вестник Московского университета. Серия Социология и политология» и другие журналы, порталы, фонды специализированных библиотек.

3. Достаточно большое количество учебно-методического материала можно найти на специализированных веб-сайтах. Информационные ресурсы по социологии: Аналитические центры - сайты агентств, фондов, центров и др. Исследовательские агентства - результаты социологических опросов, среди которых политическая тематика занимает заметное место, аналитические отчеты и другие тексты. Зарубежные ресурсы представлены сайтами исследовательских центров и университетских кафедр. Специальные журналы и Интернет-СМИ - обширный источник информации. Информационные сайты и базы данных - полнотекстовая Университетская информационная система «РОССИЯ», система «Соционет» и др. Библиотеки – в них представлены электронные полнотекстовые библиотеки каталоги публичных библиотек России, по которым легко найти необходимое издание.

4. Надо иметь в виду, что данный курс имеет ярко выраженную практическую направленность, поэтому при освоении содержания данной дисциплины очень большое внимание должно быть уделено не только получению необходимого минимума знаний, но и практическому освоению многих специфических навыков и умений в области социологического исследования и педагогической практики.

5. Данный курс изначально сориентирован на подготовку диссертации, промежуточной формой подготовки является исполнение научно-исследовательской работы.

Практические занятия

Тема 1. Организация и подготовка социологического исследования

План

1. Методология социологического исследования как технологический процесс.
2. Технологический процесс проведения полевых работ.
3. Отчет о проведении полевых работ: статистика отказов, проблема отсутствия респондента, трудностей с отбором единиц выборочной совокупности, оценки адекватности инструментов.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008-2014.
2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009-2014.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Аверьянов Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы. М., 1998.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
3. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.
4. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.
5. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.
6. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
7. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
8. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.
9. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.
10. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).
11. Садмен С., Бредберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002 (с. 28-66).
12. Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002.
13. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. СПб.: Питер, 2005.
14. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.
15. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001.

Тема 2. Разработка программы социологического исследования

План

1. Содержание программы социологического исследования.
2. Определение целей и задач, формулирование основной гипотезы и гипотез-следствий.
3. Логический анализ основных понятий (процедуры интерпретации и операционализации).
4. Типичные ошибки и трудности в разработке программы социологического исследования.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.
2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
2. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.
3. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.
4. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: СПбГУ, 2006.
5. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.
6. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
7. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
8. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.
9. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.
10. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).
11. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.

Тема 3. Разработка инструментария социологического исследования

План

1. Правила конструирования опросных листов. Классификация вопросов анкеты, интервью. Процедура конструирования опросного листа.
2. Конструирование анкеты с учетом стиля респондента. Размер анкеты, правила оформления. Ошибки и трудности формулирования вопросов в анкете, интервью.

3. Достоинства и недостатки вопросов в табличной форме, способы их конструирования и оформления.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.

2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.

2. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.

3. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.

4. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: СПбГУ, 2006.

5. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.

6. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.

7. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.

8. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.

9. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.

10. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).

11. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.

Тема 4. Выборочный метод в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов

План

1. Выборочный метод исследования. Основные понятия: генеральная совокупность, выборка, репрезентативность, единицы отбора, объем выборки, ошибка выборки.

2. Простая случайная выборка. Простые способы отбора: простой вероятностный отбор, механическая выборка, гнездовая(серийная).

3. Стратифицированная выборка. Способы размещения выборки по стратам: пропорциональное (пропорционально числу элементов в стратах), равное (поровну в каждой страте).

4. Квотная выборка.

5. Выборка добровольцев (стихийная, ситуационная). Выборка в он-лайн исследованиях. Целевая выборка. Отбор методом «снежного кома». Отбор «в местах скопления».

а) основная литература

4. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.

5. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

6. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

2. Аверьянов Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы. М., 1998.

3. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.

4. Бурлуцкая М.Г., Петрова Л.Е. Стандартизованное интервью: проблемы организации // Социологические исследования. 1997. №10.

5. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.

6. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.

7. Давыдов А.А. Репрезентативность выборки // Социологические исследования. – 1990. № 1.

8. Йейтс Ф. Выборочный метод в переписях и обследованиях. М.: Статистика, 1971.

9. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.

10. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.

11. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.

12. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.

13. Петренко Е.С. Социологический опрос и выборка // Социальная реальность. 2007. № 4.

14. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.

15. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.

16. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).

17. Рогозин Д.М. Открытые вопросы в массовых исследованиях // Социологический журнал. 2001. № 3.

18. Садмен С., Бредберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002 (с. 28-66).

19. Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002.

20. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. СПб.: Питер, 2005.

21. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.

22. Чуриков А.В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях // Социальная реальность. 2007. №4.

Тема 5. Количественные и качественные методы в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов

План

1. Определения количественной и качественной стратегий социологического исследования.

2. Преимущества и недостатки стратегий исследования. Примеры использования качественной стратегии в естественных науках.

3. Квантификация как разные фазы единого процесса научного познания.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.

2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.

3. Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Миф о «качественной социологии» // Социологический журнал. 1994. № 2.

4. Белановский С.А. Глубокое интервью. М.: Никколло-Медиа, 2001.

5. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1998.

6. Богомолова Н., Фоломеева Т. Фокус-группы как метод социально-психологического исследования. М.: Магистр, 1997.

7. Бурлуцкая М.Г., Петрова Л.Е. Стандартизованное интервью: проблемы организации // Социологические исследования. 1997. №10.

8. Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3.

9. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.

10. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИСО РЦГО-Tempus/TACIS, 1996.

11. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. 2005 (<http://psyfactor.org/lib/k-a.htm>)
12. Докторов Б.З. Экспертный опрос как метод изучения общественного мнения // Социологические исследования. 1985. №4.
13. Запорожец О. Визуальная социология: контуры подхода // INTER. 2007. №4.
14. Йейтс Ф. Выборочный метод в переписях и обследованиях. М.: Статистика, 1971.
15. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: СПбГУ, 2006.
16. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
17. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М: Логос, 1999.
18. Козырева П.М., Косолапов М.С., Сваффорд М.С. Международные стандарты оценки качества социологических обследований // Мир России. 1999. №1-2.
19. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.
20. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. М.: Патент, 1996.
21. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
22. Мертон Р., Фиске М., Кенделл П. Фокусированное интервью. М.: Институт молодежи, 1991.
23. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
24. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.
25. Он-лайн исследования в России 2.0 / Под редакцией Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. - М.: РИЦ «Северо-Восток», 2010.
26. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.
27. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.
28. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).
29. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.
30. С. Тичер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Веттер. Методы анализа текста и дискурса /Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009.
31. Толпыгина О.А. Дискурс и дискурс-анализ в политической науке // Политическая наука. 2002. №3.
32. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. М.: Центр социального прогнозирования, 2006.
33. Шошин П.Б. Метод экспертных оценок. М.: Издательство МГУ, 1987.

34. Экспертные оценки в социологических исследованиях. Отв. ред. С.Б. Крымский. Киев: Наукова думка, 1990.

Тема 6. Опросные методы сбора данных в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов

План

1. Опросные методы исследования: область применения, достоинства и недостатки.

2. Модель вопрос-ответной коммуникации: когнитивный, коммуникативный, операциональный переходы.

3. Типичные ошибки при проведении опроса и способы их нейтрализации.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.

2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.

3. Бурлуцкая М.Г., Петрова Л.Е. Стандартизованное интервью: проблемы организации // Социологические исследования. 1997. №10.

4. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.

5. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.

6. Давыдов А.А. Репрезентативность выборки // Социологические исследования. – 1990. № 1.

7. Десять лет социологических наблюдений. М.: Институт Фонда Общественное мнение, 2003.

8. Докторов Б.З. Онлайн-опросы: обыденность наступившего столетия // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев, 2000. №4.

9. Докторов Б.З. Экспертный опрос как метод изучения общественного мнения // Социологические исследования. 1985. №4.

10. Йейтс Ф. Выборочный метод в переписях и обследованиях. М.: Статистика, 1971.

11. Ключев Л.В. Пилотажи анкет // Социология: 4М. 1995. № 5-6.

12. Комли П. Методы онлайн-опросов: проблемы и тенденции будущего // Интернет-маркетинг. 2003. № 1.

13. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.

14. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреевков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.

15. Общественное мнение. По материалам исследований 1989-2002 гг. М.: ВЦИОМ, 2002.

16. Озхан Ф. Структурный анализ дискурса газетных новостей. Композиционные и когнитивные модели (<http://ayasofya.narod.ru/discourse.html>)

17. Олейник А.Н. Мнимые и действительные риски социолога при проведении исследования // Общественные науки и современность. 2006. № 6.

18. Он-лайн исследования в России 2.0 / Под редакцией Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. - М.: РИЦ «Северо-Восток», 2010.

19. Петренко Е.С. Социологический опрос и выборка // Социальная реальность. 2007. № 4.

20. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.

21. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. М.: Флинта, Наука, 2009.

22. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.

23. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).

24. Рогозин Д.М. Открытые вопросы в массовых исследованиях // Социологический журнал. 2001. № 3.

25. Садмен С., Бредберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002 (с. 28-66).

26. Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002.

Тема 7. Он-лайн-исследования в изучении социальных организаций, социальных институтов и процессов

План

1. Он-лайн исследования и методология социальных наук.
2. Качество и надежность данных в он-лайн исследованиях.
3. Влияние заинтересованности панелистов на качество данных.
4. Качественные он-лайн исследования.
5. Количественные он-лайн исследования.
6. Он-лайн анкетирование с использованием мобильных телефонов. Возможности применения Flash шкал в он-лайн исследованиях.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.

2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.

3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Докторов Б.З. Онлайн-опросы: обыденность наступившего столетия // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев, 2000. №4.
2. Докторов Б.З. Пост-гэллэповские опросные технологии: К 200-летию опросов общественного мнения в США // Социологический журнал. 2005. №. 2 (с. 5-36).
3. Комли П. Методы онлайн-опросов: проблемы и тенденции будущего // Интернет-маркетинг. 2003. № 1.
4. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.
5. Назарова И.Б. Непроведение опроса и отказ от интервью // Социологический журнал. 1998. № 1/2.
6. Он-лайн исследования в России 2.0 / Под редакцией Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. - М.: РИЦ «Северо-Восток», 2010.
7. Стребков Д.К. Социологические опросы в Интернете: перспективные направления исследования [on-line]. Статья опубликована по итогам интернет-конференции <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/183323/print.html>
8. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001.

Тема 8. Неопросные методы сбора данных: наблюдение, эксперимент, анализ документов

План

1. Наблюдение как метод сбора социальной информации. Этапы и процедуры метода.
2. Основное назначение социального эксперимента в социологическом исследовании – выявление информации о причинно-следственных связях.
3. Основное назначение анализа документов и область применения.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.
2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Миф о «качественной социологии» // Социологический журнал. 1994. № 2.
2. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.
3. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. 2005 (<http://psyfactor.org/lib/k-a.htm>)
4. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.
5. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.

6. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреевков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
7. Общественное мнение. По материалам исследований 1989-2002 гг. М.: ВЦИОМ, 2002.
8. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.
9. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).
10. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2001.
11. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. СПб.: Питер, 2005.
12. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.
13. Стребков Д.К. Социологические опросы в Интернете: перспективные направления исследования [on-line]. Статья опубликована по итогам интернет-конференции <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/183323/print.html>
14. С. Тичер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Веттер. Методы анализа текста и дискурса /Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009.
15. Толпыгина О.А. Дискурс и дискурс-анализ в политической науке // Политическая наука. 2002. №3.
16. Филипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Издательство «Гуманитарный центр», 2004.

Тема 9. Методы анализа текста и дискурса в исследованиях социальных организаций, социальных институтов и процессов

План

1. Методы изучения текста, дискурса.
2. Потенциал сочетания традиционных методов анализа текстов и математических моделей.
3. Сравнение методов анализа текста.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.
2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Баранов А.В. Введение в прикладную лингвистику: учебное пособие. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
3. Дейк ван Т.А. Язык. Познание. Коммуникация: Пер. с англ./ Сост. В. В. Петрова; Под ред. В. И. Герасимова; Вступ. ст. Ю. Н. Караулова и В. В. Петрова. М.: Прогресс, 1989.

4. Десять лет социологических наблюдений. М.: Институт Фонда Общественное мнение, 2003.
5. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. 2005 (<http://psyfactor.org/lib/k-a.htm>)
6. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.
7. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
8. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
9. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.
10. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.
11. С. Тичер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Веттер. Методы анализа текста и дискурса /Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009.
12. Толпыгина О.А. Дискурс и дискурс-анализ в политической науке // Политическая наука. 2002. №3.
13. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М.: Научный мир, 2001.
14. Филипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Издательство «Гуманитарный центр», 2004.

Тема 10. Принципы подготовки отчетных документов.

Презентация результатов исследования

1. Структура научного отчета по результатам социологического исследования.
2. Оформление приложений к отчету.
3. Виды отчетов социологического исследования.

а) основная литература

1. Добренков В.И. Методы социологического исследования: Учеб. Для вузов. М., 2008.
2. Деятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пос. для студ. вузов. М., КДУ, 2009.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Л., 2009.

б) дополнительная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
2. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.
3. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. М.: Флинта; МПСИ, 2005.
4. Йейтс Ф. Выборочный метод в переписях и обследованиях. М.: Статистика, 1971.

5. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учеб. пособие / под ред. В.А. Ядова. М.: Таус, 2008.

6. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.

7. Полевая кухня: как провести исследование / Под ред. Н. Гончаровой. Ульяновск: Издательство «Симбирская книга», 2004.

8. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В.Осипов. М.: Наука, 1983.

9. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001 (с. 111-174).

10. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2001.

11. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. СПб.: Питер, 2005.

12. Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008.

13. Юрлова А.Ю. Методическая культура современных социологических исследований // Социологические исследования. 2008. № 2.

V. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

В качестве видов текущего контроля знаний предполагается применять:

- оценку участия студентов в ролевых играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;

- проверку выполнения письменных домашних заданий;

- контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);

- оценку качества выполнения самостоятельной работы под контролем преподавателя и др.

Данные текущего контроля дополняются промежуточной аттестацией студентов:

тестированием (письменным или компьютерным), контрольными работами по ключевым темам.

Тестирование.

С помощью тестирования можно определить уровень усвоения понятий, сформированности специальных знаний, навыков анализа, сопоставления, классификации и др. Используются различные варианты тестовых заданий в зависимости от цели занятия. Если тест не анонимный, ответы можно обсудить в парах или малых группах. Итоги анонимного тестирования подводятся преподавателем. Итоги обычного тестирования преподаватель может обсудить на текущем или следующем занятии для постановки учебной задачи, планирования занятия и т.п.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Ниже приведена небольшая подборка ключевых понятий и терминов

обсуждаемой темы. С помощью различных справочных изданий дополните данный категориальный список, расширьте его количественный состав, попытайтесь составить структурно-логическую схему содержания данной темы.

Социальное познание – целостный процесс отражения объективной социальной действительности в сознании человека с целью получения и расширения знаний об обществе, приближения к истине. Социальное познание включает в себя три взаимосвязанных аспекта: исследование объективных условий и причин событий и процессов, исследование субъективных причин действий людей, исследование социальных явлений, процессов, проблем во взаимосвязи объективного и субъективного.

Методология научного познания – особая дисциплина, исследующая познавательные аспекты научной деятельности применительно к науке вообще и к отдельным наукам, в том числе.

Методология социального познания – теория познания социальной реальности. Методология социального познания призвана разработать принципы, средства и методы поиска, систематизации и истолкования знаний об обществе, а также нормы и правила, регулирующие деятельность по формированию и развитию этого знания.

Методологический подход – толкование социальной реальности и происходящих в ней процессов под определенным углом зрения. Одна из задач методологии социального познания – установление ясных принципов отбора и осмысления конкретно-научного материала.

Научный метод - взаимосвязь теории (мировоззренческие положения и принципы), методики (приемы, соответствующие специфике изучаемого предмета) и техники исследования (приемы для фиксации и оформления хода результатов исследования).

Анализ и синтез – наиболее простые и одновременно универсальные приемы познания для всех уровней и форм мышления. Анализ – метод, при котором целостный предмет разделяется на составные части для их всестороннего изучения. Синтез – соединение ранее разделенных частей предмета в единое целое и формулирование вывода о нем.

Абстрагирование – метод мысленного отвлечения от ряда свойств предмета и одновременного фиксирования внимания на интересующих отношениях и свойствах. В результате образуются разного рода абстракции – понятия, категории, системы понятий для раскрытия сущности предмета. Абстрагирование создает основу для объединения свойств и отношений ряда предметов в единый класс.

Обобщение - процесс перехода от единичного, частного к общему через расширение класса предметов и определение их общих свойств.

Индукция – метод, при котором исследование идет от суждения о единичных объектах и явлениях к выявлению их повторяющегося признака и формулированию суждения обо всем классе данных явлений и построению общего умозаключения (от частного к общему). Индукция диалектически связана с методом **дедукции** – выводением утверждения, доказательством на основе одного или нескольких других утверждений более общего характера (т. е. от общего к частному).

Аналогия – метод, обнаруживающий совпадение некоторых свойств одного предмета со свойствами другого предмета, хорошо изученного на данный момент.

2. Укажите, какие приведенные ниже понятия и определения соответствуют друг другу:

- а) бихевиоризм;
- б) политическая антропология;
- в) политическая социология;
- г) исторический подход;
- д) политика;
- е) структурный функционализм;

- ж) *прикладная политология;*
- з) *политико-культурологический подход;*
- и) *политология;*
- к) *позитивизм;*
- л) *институционализм;*
- м) *сравнительная политология;*
- н) *системный подход;*
- о) *политическая история;*
- п) *политическая социализация;*
- р) *политическая философия.*

- 1) наука, изучающая общие черты и особенности различных политических систем;
- 2) наука, изучающая ценностные аспекты властных отношений, разрабатывающая нормативный подход к политике;
- 3) наука, изучающая влияние родовых качеств личности, основных потребностей на политическое поведение;
- 4) изучение политических явлений с точки зрения их развития;
- 5) направление политической науки, основывающейся на эмпирических (прежде всего количественных) методах исследования, исходящее при анализе политических явлений из политического поведения индивидов или групп;
- 6) наука, изучающая изменение политических институтов и норм в процессе эволюции общества;
- 7) наука, изучающая все стороны политической жизни;
- 8) метод политического исследования, направленный на выявление различных институтов и несхожих функций похожих институтов;
- 9) наука, изучающая влияние общества, социальных организаций на политические процессы;
- 10) направление в политической науке, изучающее политические организации, нормы и методы их деятельности;
- 11) исследование политических процессов с точки зрения влияния на них норм, ценностей, установок и ориентаций индивидов и групп;
- 12) функция политической науки, заключающаяся в формировании определенной политической культуры граждан, выработке политических знаний и навыков политического участия;
- 13) «властное распределение ценностей внутри общества» (Д. Истон);
- 14) ориентация на изучение объекта как системы, раскрытие его целостности и создание единой теоретической картины;
- 15) наука разрабатывающая различные политические технологии;
- 16) ориентация на количественные и статистические методы исследований, освобождение политической.

3. В чем заключаются главные различия позитивистского и антипозитивистского подхода в методологии науки?

4. В социологии ведутся споры о существовании законов в обществе. Сформулируйте основные доводы сторонников и противников исследования закономерностей общественной жизни.

5. Каковы основные этапы становления и развития методологии социального познания? Дайте краткую характеристику каждому из них.

6. В чем состоят и чем предопределяются особенности предметной области методологического исследования конкретной научной дисциплины?

7. С помощью различных справочных изданий составьте словарь основных понятий темы, попытайтесь составить структурно-логическую схему

содержания данной темы.

8. Почему и как теория социологической науки выступает как концептуальная основа и общая методология социологических исследований.

9. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в исследованиях.

10. Детерминизм и индетерминизм в исследованиях общества.

11. Методологические принципы позитивизма в применении к социологическому анализу.

12. Раскройте методологические принципы позитивизма в применении к социологическому анализу.

13. Выделяют следующие этапы методологического анализа научной дисциплины: оценка процедуры постановки научной проблемы; развитие предмета исследования; анализ языка и категориального аппарата дисциплины; оценка критериев достоверности (валидности); выявление основных принципов и анализ совокупности исследовательских средств. Попробуйте на этой основе построить план методологического анализа политической науки.

14. Внимательно прочитайте следующую выдержку из учебного пособия под ред. Е.Ю. Мелешкиной и продумайте логику развития различных методологических подходов политической науки: «По мнению В. Райкера (следует отметить, что он не являлся сторонником бихевиорализма), большой *заслугой* этого направления являлось отсутствие антропоморфизма, потому что он описывал только внешне наблюдаемые действия, а не мысли и мотивы: «Его привлекательность для политологов, вероятно, состояла в декларируемой свободе от ценностей. Он помогал ученым удержаться от бессознательного объяснения своих собственных «склонностей» и своих собственных интерпретаций ценностей наблюдаемыми объектами» (Riker W. *The Ferment of the 1950s and the development of Rational Choice Theory*// *Contemporary Empirical Political Theory*. Ed. by Manroe K.R. Berkeley et al., 1997. P. 194).

Вместе с тем, бихевиорализм был несвободен от некоторых *недостатков* и спорных моментов. Чаще всего это методологическое направление подвергали критике за следующие типические особенности, которые выделяет Д. Истон:

I. попытку дистанцироваться от политической реальности и абстрагироваться от «особой ответственности» по практическому применению знаний, которую накладывают занятия профессиональной наукой;

II. концепцию научности процедуры и методов, которая уводила исследователя от изучения самого индивида, мотивов и механизма его выбора («внутреннего» поведения) к исследованию условий, которые влияют на действия («внешнее» поведение людей). Это могло привести к тому, что политическая наука превратится в «бессубъектную и нечеловеческую» дисциплину, в рамках которой изучение человеческих намерений и целей занимает достаточно скромное место;

III. «наивное предположение, что одна только бихевиоральная политическая наука свободна от идеологических посылок»;

IV. некритическое восприятие «классической» позитивистской интерпретации природы научного познания, несмотря на то, что, начиная с 19

века, не раз раздавались критические высказывания в адрес этого научного направления и высказывалась мысль о наличии существенных особенностей гуманитарного знания;

V. неспособность к изучению ценностных аспектов политических отношений

VI. индифферентное отношение к возникающей фрагментации знания, несмотря на необходимость его использования для решения комплекса социальных проблем.

Кроме того, среди недостатков данного подхода необходимо отметить отсутствие системного взгляда на политические процессы и игнорирование историко-культурного контекста. Как отмечал французский исследователь Эрме, характеризуя бихевиоральную стадию развития политической науки, «спровадив книги Токвиля, Вебера и представителей немецкой школы начала века в Пантеон «замечательных трудов», политическая социология давным-давно возвела внимание к фундаментальным механизмам постоянной переключки прошлого и настоящего в ранг бесполезной эрудиции. Историческая макросоциология до самого последнего времени была не в моде – может быть потому, что она мало пригодна для новых технологий изучения поведения, основанных на непосредственном наблюдении, и пользующихся неплохим спросом».

Отмеченные недостатки бихевиорализма, его неспособность дать ответы на многие вопросы политической жизни, предсказать некоторые политические события (например, события 60-х гг.) вызвали кризис этого направления и породили, по меткому замечанию Д.Истона, так называемую «*постбихевиоральную революцию*».

15. Принципы научности и объективности в исследовательском процессе с точки зрения бихевиоризма: достоинства и недостатки.

16. Какие из нижеперечисленных принципов соответствуют бихевиористскому направлению в политических исследованиях?

- а) стремление к обнаружению элементов единообразия, закономерностей;
- б) ориентация на конструирование нормативных моделей и приведение реальных политических систем в соответствие с ними;
- в) проверка обоснованности выводов;
- г) преимущественно этический подход к исследованию;
- д) системный подход к исследованию;
- е) неизменное сохранение чувства юмора у исследователя;
- ж) широкое использование количественных методов при исследовании политических объектов и процессов;

з) склонность к использованию исторических материалов.

17. Изучите следующий фрагмент текста (Харальд Гримен. Теория научных революций Томаса Куна), при необходимости обратитесь ко всему тексту, дайте развернутый комментарий приведенной ниже таблице.

«Кун выделял различные фазы в развитии дисциплины. Научные дисциплины создаются профессионалами в определенных специальных сферах деятельности. Изменения происходят одновременно на социальном и

теоретическом уровнях: из теоретического и социального хаоса возникают новые парадигмы. В результате создается новая групповая структура, которая цементирует теоретические ориентировки ее участников до тех пор, пока кризисы ожидания в отношениях между парадигмой и исследовательским опытом не создадут новый теоретический хаос. Парадигмы, как и основанные на них группы, со временем распадаются. Побуждающей силой здесь является исследование, понятое в качестве управляемой ожиданиями деятельности, для которой парадигма является горизонтом этих ожиданий. Изменения происходят тогда, когда ожидания систематически и непоправимо разрушаются.

Теория Куна представлена в схематическом виде в следующей таблице (модифицированной в соответствии с Brante 1980)».

Фазы	Теоретический уровень	Социологический уровень
Допарадигматический период	Нет общей парадигмы. Разногласия по поводу типологии изучаемых феноменов. Отсутствие общепризнанных наблюдений и стандартных методик. Несистематический сбор данных.	Множество конкурирующих школ и институтов, существующих рядом друг с другом. Низкий уровень коммуникаций между участниками. Книги — важнейшее средство коммуникации.
Основание парадигмы	Появление типовых результатов исследований. Соглашения относительно легитимных проблем и методов решений. Соглашения относительно фундаментальных метафизических вопросов.	Начало профессионализации. Основание специализированных журналов, ассоциаций и научных сообществ. Проводятся научные конференции. Журнальные статьи становятся важнейшим средством коммуникации.
Нормальная наука	Исследования — в виде дальнейшей разработки парадигмы, «зачисток» и решения недостающих вопросов. Цель исследований — не теоретические инновации или открытие новых типов феноменов.	Учебники, университетские дисциплины. Дисциплина получает контроль над социализацией своих новых членов
Аномалии	Кризис ожиданий: возникновение новых феноменов, не вписывающихся в традиционную парадигму.	Зарождение критики и обсуждение основ. Первые признаки недостатка коммуникации между учеными.
Кризис	Размывание парадигмы и начало развития ее нескольких версий. Экстраординарные исследования. Все под сомнением. Философские споры и попытки развития новых теорий.	Поляризация научного сообщества, жаркие споры, начало сдвига лояльности от старой к новой парадигме.
Революция	Отрицание старой и возникновение новой парадигмы.	Конверсия, смещение лояльности у большой группы исследователей, профессиональная гражданская война, закрытие старых и открытие новых научных журналов.
Новая	Всеобщее признание новых	Новые публикации,

парадигма	типовых научных достижений, новое соглашение по «основам». Новое проблемное восприятие, новые решения, новые методики.	«перепрофилированные» старые журналы, новая социализация, новая групповая структура, новые «авторитеты». Сторонники старой парадигмы маргинализируются и исчезают с научной сцены.
------------------	--	--

18. Сделайте обзор работы С. Райса «Количественные методы в социальных науках».

19. Когда и почему избирается разведывательное, описательное, аналитическое или комплексное исследование?

20. Охарактеризуйте основные особенности качественного исследования: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту.

21. Охарактеризуйте методологические принципы количественных методов: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

22. Дайте типологию основных математических средств, применяемых в прикладных социологических исследованиях.

23. Законспектируйте следующие понятия: анализ временных рядов, количественные (формализованные) методы в политическом анализе, теория измерений, шкалирование, индексы, использование статистических методов в прикладном политологическом анализе, корреляционный, регрессионный, факторный, кластер-анализ, контент-анализ, меры вариации и рассеяния, пакет Statistica, SPSS / PC+, средние показатели вариационного ряда, статистическое прогнозирование, элементарные приемы обработки информации. Попробуйте сделать структурно-логическую схему из них.

24. Заполните следующую таблицу, обсудите на занятии, на основании коллективного обсуждения выработайте коллективный интегративный вариант.

	Методология социологии
Объект	
Предмет	
Разновидности	
Направления (тенденции)	
Место в структуре социологического знания	

25. Возьмите вариант технического задания (план-задания к договору на оказание социологических услуг), проанализируйте, внесите свои замечания и предложения. Обсудите на занятии.

26. Предложите свой вариант состава и структуры исследовательской группы для проведения работ по заданию ректората или деканата.

27. Опишите особенности финансирования эмпирических и прикладных исследований.

28. Проанализируйте комплект готового методического инструментария для исполнителей (инструкции, задания, списки адресов и др.). Внесите свои предложения по совершенствованию данных документов.

29. К семинарскому занятию подготовьте для демонстрации основные виды таблиц, графиков, диаграмм. К каждому из видов представьте аннотацию-пояснение.

30. Посетите сайты ведущих российских и международных социологических организаций, проанализируйте на предмет проблематики курса.

31. Разработайте должностное положение социологической лаборатории с соблюдением требований к документу.

32. Воспроизведите логику построения отчета. Структура отчета. Метод индукции при построении отчета.

33. Сопоставьте количественные и качественные методы исследований с помощью следующей таблицы:

Основания сравнения	Методы	Количественные методы	Качественные методы
Цель применения			
Исследовательские задачи			
Позиция исследователя			
Исследовательские гипотезы формулируются			
Исследовательские инструменты			
Единицы анализа			
Данные исследования представляются в различных видах			
Стиль исследования			
Другое (впишите)			

35. С опорой на материалы таблиц раскройте возможности и ограничения методов исследований для информационно-аналитического сопровождения управленческой деятельности.

Метод наблюдения

(информация извлекается исследователем в непосредственной связи с объектом)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Одновременность события и его наблюдения	Восприятие поведения людей в реальных условиях. Оперативность информации	Локальность, частный характер наблюдаемой ситуации, невозможность её повторения
Данные об объекте получены «со стороны». Целостное восприятие ситуации	Объективность, конкретность данных. Единство эмоционального и рационального в восприятии ситуации. Расширение возможности интуиции в понимании и объяснении явлений	Ограниченность получения данных о целях, мотивах поведения. Трудно выделять признаки ситуации

Зависимость данных, от установок наблюдателя	Обоснованность позиции в восприятии фактов. Использование опыта наблюдателя в выявлении проблемных ситуаций. Гибкость исследовательских установок	Субъективность, искажение, ошибки в регистрации признаков (эмоциональное состояние, низкая квалификация, неверные методологические установки наблюдателя)
--	---	---

Метод опроса

(информация извлекается в ходе общения исследователя с участниками изучаемых явлений)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Непосредственная связь с объектом. Данные представляют участники изучаемых явлений	Универсальность применения, многообразие информации об объективных и субъективных характеристиках о прошлом, настоящем, будущем, о сферах, в которые включен респондент	Затруднительно оценить объективность содержания информации
Содержание информации зависит от респондента, его установок и компетентности	Данные об объективных процессах, об отношении к ним их участников; исследуются мотивы, ценностные ориентации, механизмы общения людей; анализ с разных позиций	Вероятна ложная, малоценная информация ввиду некомпетентности респондента, случайных обстоятельств
Данные определяются формой и содержанием вопроса, процедурой	Направление хода опроса на более ценную информацию, коррекция задач, использование опыта интервьюера	Навязывание респонденту суждений; неумелые действия интервьюера, рез-ко снижающие качество информации, привнесение в информацию его установок
Влияние респондента на интервьюера	Участие респондента в уточнении задач	Отклонение от исходных задач под влиянием респондента

Социальный эксперимент

(информация получается в ходе воздействия исследователя на изучаемый объект экспериментальным фактором)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Информация зависит от экспериментального фактора	Наряду с преимуществами наблюдения устанавливается причинная связь; не только описание, но и объяснение	Экспериментальный фактор нарушает естественные связи внутри объекта и со средой, выводит его из нормального состояния
От установок экспериментатора	Информация сориентирована на задачи исследования	Неверные методологические установки приводят к искажению восприятия процессов, несущественные факторы истолковываются как причины
Экспериментальная ситуация находится под контролем	Воспроизводимость эксперимента; перенесение в практику способов, контроля и регулирования факторов	Искусственный характер экспериментальной ситуации снижает возможности обобщенных выводов

Информация зависит не только от разных факторов	Помощь в организации процедур, в выявлении изменения со стороны экспериментируемых	Эффект «исключительности» участников оказывается решающим в результатах; трудно локализуется ситуация
---	--	---

Анализ документов

(информация вторична, представлена в целесообразном для автора виде)

Особенности	Достоинства	Недостатки
Отсутствие контакта исследователя с реальностью, представленной в документе	Постоянство исследуемого объекта	Возможность искажения информации в силу её вторичности; пассивность исследования
Зависимость информации от замыслов автора	Передача информации о событиях и об отношении к ним автора	Принятие вымысла за документальность
Фиксация не только наблюдаемых автором событий, но и прошлых и будущих, в том числе тех, в которых он не принимал участия	Представление информации в обобщенном виде, даёт возможность сравнивать факты разных периодов от разных лиц	Возможность упущения признаков
Зависимость информации от формы ее подачи	Суждение о содержании по форме документа; анализ внетекстовой реальности, авторской позиции по структуре текста	Несовпадение языка документа с языком, исследования

36. Составьте сравнительно-обобщающую таблицу основных способов представления результатов социологических исследований.

Способ представления данных	Аналитическая записка	Отчет	Обзор	Таблица	Другое
	Параметры сравнения				
Размеры					
Структура					
Возможности					
Ограничения					
Условия применения					
Другое					

37. Внимательно прочитайте следующий текст (Ядов В.А. Возможности теоретических парадигм в социологии // Социологический журнал. 2003. № 3), дайте свой развернутый комментарий (применительно к политической проблематике).

«Можно предложить следующую классификацию социологических метапарадигм и связанных с ними предпосылок и следствий (табл.).

Историко-культурные этапы в науке	Научная картина мира	Критерий научности	Что есть общество или социальное	Критерий обоснованности знания
-----------------------------------	----------------------	--------------------	----------------------------------	--------------------------------

				(социального - в частности)
Классическая наука	Мир не зависим от нас. Надо выявить его свойства и законы развития	Воспроизводимость знания путем применения той же методологии	Целостная система	Стройная непротиворечивая теория
Постклассика – модерн	Мир объективен, но ученый не может адекватно его отразить	В физике - принцип дополнительности. Понимающая социология	Социальные взаимодействия	Подтверждение предсказанного и ранее не наблюдавшегося
Постпостклассика. Наука нашего времени (граница XX–XXI вв.)	Мир в постоянном изменении	Ясность исходных посылок и методологии. Дискурс в научном сообществе	Конструкции непрерывно меняющейся реальности агентами, которые и производят социальные изменения	Неоднозначность, то есть множественность объяснения изучаемых процессов (феноменов)

Комментарий к таблице.

Классическое наследие в социологической теории соответствует первой горизонтали нашей схемы. Великие теоретики XIX в., традиции которых завершаются Т. Парсонсом (да и П.А. Сорокиным), стремились к созданию именно целостной и всеобъемлющей макротeorии, отвергая любые иные построения с той же претензией. В послевоенные 40-е годы, по ироническому выражению Э. Гидденса, структурный функционализм приобрел статус «единственно научной теории». Противостояние на политико-идеологической арене в не меньшей мере стимулировало представителей противоположного лагеря к утверждению о «единственно научном подходе» марксизма.

Постклассический период в науке, каковой трудно отделить жесткой границей от современности, знаменуется несомненным отказом от следования «единственно правильной» теории и порождает своего рода гибриды. Так, П. Бурдьё называл свой подход «структуралистским конструктивизмом», или «конструктивистским структурализмом». Гидденс утверждает «дуальность» структур.

Нынешнее состояние макротeorии характеризуется *сверхмножественностью*: конструктивисты разделились на два лагеря — радикалов, действующих в согласии с «теоремой Томаса», и вполне умеренных, как П. Бергер и Т. Лукман, признающих существенное влияние объективных социальных процессов на субъективные конструкции реальности. Чикагская школа «включенных наблюдателей», культурантропологи, произошедшие из классических антропологов (например, Бронислав Малиновский или Маргарет Мид) и закономерно признаваемые социологами, возрожденная историческая социология, политология, не способная размежеваться с социологией политики, лингвистика, культурология, претендующая на статус макросоциологической теории, целый ряд психологических концепций, которые излагаются в нормальных социологических пособиях — психоаналитики, бихевиористы и когнитивисты (а сегодня, в лице Кеннета Гергера, и постмодернисты)... Короче говоря, границы между социальными дисциплинами стираются. Стираются границы и между социальными дисциплинами и естественнонаучным знанием. Присовокупим к названному ряду теорию динамического хаоса социальных систем Ильи Пригожина и синергетику, науку об искусственном интеллекте; Гидденс ввел в социологию компонент природной телесности, а А. Страусс совершил переворот в социологии медицины и помимо ролей врача и пациента ввел «роль» медицинского инструмента.

Возникает вопрос: какой может быть в данных условиях теоретико-методологическая стратегия современного социологического исследования?

Совмещение различных теоретических подходов

Для начала исключим из дальнейшего анализа постмодернистский подход в его проекции на предмет нашего рассмотрения — состояние современной теории. Р. Коллинз справедливо замечает, что постмодернизм понимает социологию всего лишь как интеллектуальный дискурс, далекий от познавательной и практической функции научной дисциплины, поскольку это направление вообще отрицает существование законов социального мира. С. Сидман, анализируя труды М. Фуко и Ж.-Ф. Лиотара, заключает: «Тот тип социальных теорий, что сегодня имеет место, должен быть заменен многообразием «социальных теорий» (иронические кавычки. — В.Я.) в виде широкого социального нарратива (то есть рассказа, описания), каковой имеет дело с историей возникновения и развития, описанием кризисов, упадка или прогресса на основе регистрации реальных событий, не претендуя на единственно верное понятийное толкование зеркальных образов социального универсума». Социальное существует лишь в пространстве возможного, оно «гибнет в претензии на реальное».

Действительно, претендовать на открытие истины социальная наука не может хотя бы потому, что истина всегда относительна. В практическом применении обоснованное социальное знание должно быть адекватным и предмету исследования, и некоторой практической задаче. Например, что есть социальное расслоение в современной России? Если мы хотим достичь цивилизованного сотрудничества работодателей и наемных работников, используя стратегию переговоров и трипартизма, наиболее адекватной будет теория классов. Если наша задача - понять, в какой мере российское общество продвигается к устойчиво развивающемуся рыночному и демократическому социуму, тогда «ищем» средние слои и беспокоимся об их численном доминировании. Если же мы хотим осмыслить механизмы социальных трансформаций, обращаемся к активистской концепции Т.Заславской. Она выделяет десяток групп в соответствии с их социальным ресурсом, ориентированным на реформацию, противостояние изменениям и даже возврат к социалистическим порядкам.

Другое дело - подменять социальное знание «широким нарративом», описанием социокультурных «текстов», каковые каждый волен понимать, как ему вздумается. Социальная наука во все времена существует для удовлетворения одной из важнейших потребностей - понимания существующего общества и прогнозирования его развития. В противном случае этот социальный институт утрачивает свои основные функции и превращается в арену для состязаний в наукообразном красноречии, в беспредельный «дискурс» амбициозных субъектов, занятых демонстрацией своего интеллекта.

Итак, какие же исследовательские стратегии возможны в полипарадигмальном пространстве современной социологии? Здесь я во многом опираюсь на статью Ч. Ками и Н.Гросса, предпринявших незавидный труд обозреть проблему. Однако я попытаюсь несколько реконструировать и пополнить их анализ. Несомненно продуктивной представляется идея Жоржа Гурвича о «комплементарном» объяснении тех или иных социальных проблем, процессов, явлений. Автор имеет в виду взаимодополняющие истолкования проблем, то есть применение разных теоретических подходов. Эта стратегия великолепно работает при использовании теорий среднего уровня (по Р. Мертону).

В длительных исследованиях социальных идентификаций россиян, их ориентаций в пространстве «своих» и «не своих» групп и общностей мы с коллегами активно прибегаем к комплементарности толкования разного рода данных. Так, Г. Зиммель объясняет функции «чужаков», которые, по его выражению, приходят не затем, чтобы позже уйти, но чтобы остаться, и далеко не всегда осваивают культуру своей новой среды. К. Маркс помогает истолковать солидаристические интенции некоторых, как правило, депривированных групп населения. Странники теории рационального выбора объясняют те же процессы трезвым расчетом выгоды в виде способности «мы-сообществ» обеспечить поддержку и защиту в

ответ на готовность поддержать «своих». Этот аргумент отлично применим к многократно фиксированному факту наибольшей близости в понятиях «мы как свои люди» семейных, дружеских, поколенческих и иных «мы-групп», которые доминируют в нынешних социальных идентификациях россиян. Психологи, утверждая защитную функцию «отца» в человеческом подсознании, вполне закономерно постулируют неизбежность присутствия тех, от кого следует защищаться. Бихевиористы акцентируют внимание на ситуативности, прямой зависимости социальной идентификации от социального контекста. С. Московиси выдвигает идею своего рода идентификационной матрицы, в которой одни ячейки в данной ситуации могут быть активизированы, другие же образуют фоновую структуру, «задний план». Ни одно из приведенных толкований не представляется «лишним», но обеспечивает многосмысловое понимание проблемы.

Дж. Тернер предлагает другую продуктивную стратегию, которую он называет *аналитическим теоретизированием*: это одновременное движение от «интересной философии» и наблюдаемых фактов к некоторым «сенсibiliзирующим обобщениям». При этом допустимо использование любых «подходящих» теорий, способных прояснить проблему.

Третья возможная стратегия — *интеграция различных теоретических подходов с помощью разнообразных исследовательских инструментов*. В ряду таких универсальных инструментов — методология Пьера Бурдьё, где «хабитус» не что иное, как система отрефлектированных практик прошлого, из чего следуют диспозиции к социальному поведению в данных конкретных условиях. К такого же рода инструментам относится принцип INIO П. Штомпки. Любую социокультурную общность и социальную систему, действительно, можно проанализировать, принимая во внимание четыре измерения: идеология (Ideology) - система ценностей (Т. Парсонс, и М. Шелер, и, конечно, К. Маннгейм); нормативная система (Norms) - десятки нормативистских концепций будут уместны; интеракции (Interactions) — преимущественно вертикально организованные, горизонтально-гражданские либо сетевые; наконец, социальный ресурс, социальный и символический капитал групповых и индивидуальных деятелей (Opportunity), то есть то, что Т. Заславская применительно к России называет деятельностно-структурной теорией трансформационного процесса; здесь она выделяет социальные группы, обладающие мощным трансформационным потенциалом, не обладающие таковым, настроенные негативно по отношению к происходящим переменам. INIO Штомпки заведомо предполагает привлечение множества теоретических концепций к анализу данных. Возможности рассматриваемого инструментария достаточно убедительно продемонстрированы в социологических исследованиях.

Следующая стратегия не лишена амбициозности и состоит в развитии некоторой интегрирующей и вполне стройной теории, отвечающей современному динамизму общественных процессов. Это теории П. Бурдьё, «постпарсонский микро-макро синтез» Дж. Александера, теория морфогенеза М. Арчер, теория структуризации Э. Гидденса, сетевой подход М. Кастельса, активистская теория А. Турена, теория социального становления П. Штомпки, теория становления правил Т. Бернса и многие другие, а еще ранее - теория фигураций Н. Элиаса. Названные ученые пытаются диалектически интегрировать системно-структурные, конструктивистские и феноменологические идеи.

В этих теориях отнюдь не игнорируется роль социальных институтов, первоначально социализирующих «агентов». Но в полном согласии с Марксом эти в студенческие годы в большинстве своем бунтари левого толка исходят из формулы: люди «находят уже готовыми» «материальные условия их жизни», но собственной практической деятельностью их изменяют.

Вместо социальных структур утверждается метафора «полей», или «сетей», социальных взаимодействий, вместо акцента на стабильность, социализацию личности (Гидденс окрестил эту классическую идею концепцией «обстругивания индивидов под болванов») и упреждение девиаций - принцип «нормальности» трансформационных процессов.

П.Штомпка (кстати говоря, избранный на последнем мировом конгрессе Президентом МСА), как уже упоминалось, детально объяснил, в чем именно состоит парадигмальный сдвиг современной социальной теории.

Описанные четыре стратегии представляются мне наиболее плодотворными при решении обсуждаемой проблемы. Ч. Ками и Н. Гросс упоминают и другие стратегии, например «рафинирование» и «расширение» классиков (неомарксизм, неовеберизм и т.д.), открытие «белых пятен» в социальной теории, построение теорий применительно к принципиально новым и ранее не имевшим места социальным процессам (глобализация, например, теория повышенных рисков Э. Гидденса и У. Бека и др.).

В этом ряду определенно заслуживает внимания то, что авторы назвали «обнаружением белых пятен». Так, Гидденс вводит в социологическое осмысление то, что называет «природным» и «телесным». В самом деле, классики социологии были настолько увлечены пониманием природы социальности, что просто-напросто игнорировали «естественное» в социальном. Достаточно обратить внимание на не слишком пространные границы человеческой жизни, чтобы понять многие явления, наблюдаемые в сфере государственной и даже мировой политики. Политические лидеры остаются «смертными людьми» и, в частности, потому нередко предпочитают программировать свои государственные действия в кратко- и среднесрочных временных рамках.

«Белое пятно» обнаружили и феноменологи. А. Страусс в своей «Grounded theory», что трудно адекватно перевести на русский, при наблюдениях действий медицинского персонала и пациентов клиники обнаружил, что большое значение имеет физический медицинский инструментарий: пациенты боятся всякого рода операций, взятия пункции из позвоночника и т.п. Опирающиеся на структурный функционализм теории в социологии медицины ничего подобного не предусматривали и «зацикливались» на концепции принятия либо отвержения роли больного и тому подобных проблемах социальных взаимодействий в клинике. Медицинский инструмент, оперирование им не могли быть предметом изучения в этой парадигме.

Может ли теория иметь «национальные» черты?

Эта проблема, поднятая в работах А.Ф. Филиппова, сама по себе исключительно важна. Есть исторические примеры, доказывающие полную непригодность теорий, разработанных в одной социально-культурной среде, к обществам существенно иной культуры и институциональных традиций. Так, А. Акивово показал, что западноевропейские рационалистические концепции не способствуют пониманию и объяснению социальных процессов в африканских странах, где то, что феноменологи называют body behaviour, важнее, чем артикулированное действие. Акивово пишет, что из нигерийских парламентских протоколов западный исследователь ничего путного не извлечет. Существенно, с какой интонацией и ужимками депутат произносит свою речь. Она может быть документально расценена как направленная на поддержку некоторого закона, но парламентарии ясно улавливают: оратор решительно против его принятия.

Другой пример этно-национальной направленности социальной теории — страны Латинской Америки. А. Турен пришел к выводу, что в этих странах эффективна «участвующая» социология. Он опробовал свою теорию также и в работе с польской «Солидарностью». Суть такова: обсуждение социальных проблем в длительных дискуссиях с политически активированными деятелями результируется «здесь и сейчас» в практических действиях последних. Попытки Турена вместе с Л. Гордоном и Э. Клоповым испытать теорию в России (рабочее движение, профлидеры) не принесли ожидаемого эффекта.

В пользу идеи А. Филиппова говорят многочисленные национально-страновые модификации марксизма: ленинизм в России, «чуч хе» в Северной Корее, непонятный «африканский социализм», китайский марксизм - маоцзедунизм — или современная идеологическая трансформация марксизма Дэн Сяопином - все это свидетельства так называемой «индигенизации» социальной теории, ее приспособления к условиям данной страны в данный исторический период.

Проблема, поднятая А. Филипповым, сводится к вопросу: является ли Россия страной западной цивилизации? Если да, то современные макросоциальные теории применимы к анализу российских проблем, если нет, необходимо какое-то иное теоретико-методологическое толкование наших реалий.

Ответ мы находим в том, что *процессуально* общество трансформируется в сторону западноевропейской системы и утверждения соответствующих социальных институтов. Плюс глобализация, плюс сетевые взаимосвязи, плюс общемировое информационное пространство, плюс сотрудничество с НАТО и стремление войти в мировой рынок, плюс...

По моему убеждению, российская социология не нуждается ни в какой «национально-специфичной» социальной теории. Вопрос в другом: насколько именно современные активистские и постмодернистские концепции адекватны для анализа российских реалий?

Активистские подходы представляются уместными. Хотя страна пребывает в фазе индустриализма, реформация обеспечивает динамизм всех социальных процессов. Постмодернистский подход как определенная философская идея в числе прочего утверждает, что люди не могут рассчитывать на защиту социальных институтов, не могут контролировать ситуации своей жизнедеятельности, в принципе не защищены и потому «свободны». З. Бауман соглашается с Д.Р. Дюфуром, что «новые индивиды являются скорее брошенными, чем свободными». Та же ситуация и в России, хотя истоки ее принципиально иные по сравнению с западноевропейскими.

Другое дело - частносociологические концепции или целенаправленные модификации общих теорий применительно к российским условиям. К их числу вполне можно отнести упомянутую выше теорию Т. Заславской, концепции «расколотого общества» А. Ахиезера, общества «рецидивирующей модернизации» Н.Наумовой, «другой Европы» В. Федотовой, общества с доминированием вертикально организованных социальных институтов при решающей роли государства и минимальном «фоновом» присутствии горизонтально организованных гражданских институтов С. Кирдиной, наброски теории о России как обществе повышенных рисков О. Яницкого и др. Есть продвижение и в развитии общетеоретических идей, например, моно- и полицентричные типы культур и «культурных инсценировок» Л. Ионина, социология пространства А. Филиппова, синергетические толкования социальных процессов, где математики и физики сотрудничают с философами — В. Степин, С. Курдюмов, Г. Махиненций, Ю. Клемантович и др., упомянутая выше новая трактовка М. Вебера Ю. Давыдовым с акцентом на спекулятивные (не продуктивные) особенности российского капитализма, совершенно отличное от западных концепций «прочтение» глобализационных процессов в проекции на российское общество Н.Покровским и проч.

Можно сказать, что пессимизм по поводу отсутствия теоретического «дискурса» в отечественном социологическом сообществе не вполне оправдан. Утверждение полипарадигмального подхода к анализу социальных процессов, особенно в диссертациях и дипломных работах молодых авторов, позволяет надеяться на то, что российская социология приближается к современному общемировому уровню».

39. На основе следующего материала сделайте развернутый доклад на практическом занятии:

Социальная экспертиза. История становления. Типы

1. Предпосылки становления методов социальной экспертизы в социальных науках.
2. Ключевые понятия.
3. Типы социальной экспертизы.

Предпосылки

1. Развитие индустриального общества → необходимость принятия управленческих решений → необходимость качественной профессиональной Info.
2. Видовое разнообразие жизни → огромное количество знаний, которыми невозможно обладать одному человеку → обращение к узким специалистам.
3. Стремление узнать будущее.

Основные направления социальной экспертизы:

1. Управленческое консультирование (первая треть XX века). Ч.Семпсон, Ф.Тейлор, Э.Мэйо, Харингтон – эксперты по эффективности (научная деятельность + управленческий опыт). Задача – оптимизация ресурсов для повышения производительности труда.

2. Социальная диагностика. Задача – разработать систему знаний, которая позволяла бы идентифицировать ситуацию (экспертная система – исходная база данных).

3. Социальное прогнозирование. Парадигмы:

- Социальное прогнозирование, основанное на теоретических знаниях;
- Экспертное прогнозирование, основанное на практическом опытном знании специалистов в определенной области, которая опираясь на факты своего практического опыта оценивают перспективы развития в той или иной сфере;

Хелмер, Гордон (США) – 60-е гг. Исследование, посвященное прогнозированию перспектив развития мировой науки, научных открытий на предстоящие 20 лет (82 эксперта, задача - прогноз научных открытий).

Ключевые понятия

В.Луков: Социальная экспертиза – исследование трудноформализуемой задачи, которое осуществляется путем формирования мнений специалистов, компетентных в избранной проблеме.

Эксперт – опытный специалист, который отбирается для участия в экспертизе по признаку компетентности в избранной области.

Зона компетентности эксперта – наличие у эксперта знаний в изучаемой области, которые сформировались непосредственно в его практической деятельности (Белановский) → устойчивое, аргументированное мнение.

Функции эксперта

1. Диагностическая – освидетельствование состояния объекта, выявляя его структуру, основные функции, связи с окружающим контекстом.

2. Информационная – эксперт как генератор уникального знания, необходимого для восполнения информационных дыр.

3. Прогностическая – возможность эксперта выявлять и прогнозировать ситуацию объекта, его состояние в кратко, средне и долгосрочной перспективе + проектировать сценарий состояния, его реализации.

Экспертная info – совокупное мнение экспертов, полученное в ходе проведения социальной экспертизы.

Типы знаний в экспертной info:

1. Принципиально новые знания в избранной области, которые генерируют эксперты в ходе социальной экспертизы.

2. Оценочное знание – упорядоченный список объектов, которые составляют эксперты на основе своих знаний.

Типы социальных экспертиз

1. Эвристический. Предполагает, что ведущая функция экспертов – информационная деятельность, качественное приращение нового знания. Эксперты дают определения, основываясь на своем опыте.

2. Алгоритмический. Упорядочивание исходной info. Эксперт выступает в роли судьи, оценщика – аналитико-оценочная деятельность. Итог – ранжированный ряд, заранее заданный алгоритм оценивания.

Методы отбора экспертов

1. Основные принципы отбора экспертов. Требования к статусу эксперта.

2. Характеристики компетентности экспертов.

3. Методы отбора экспертов.

В качестве экспертов могут быть представители разных структур, имеющие разные статусы. Все зависит от того, какую экспертную info мы хотим получить.

В начале необходимо определить **статус эксперта**:

1. Представители всех ветвей власти (федеральные, региональные, местные). Особенность – сложностидостижимые эксперты. Info о нормативах, о регламентах, о законах, определяющих область деятельности, которую мы изучаем (нормативная и правовая info).

2. Представители общественных, религиозных организаций, работники СМИ, которые обладают менее обобщенными знаниями по проблеме. Специалисты, которые профессионально занимаются формированием актуальной проблемы дня => важность info от них, т.к. эта info обладает легитимностью и актуальностью в текущий момент.

Это высшие уровни экспертизы (политическая элита).

3. Специалисты, топ-менеджеры, профессионалы отрасли (профессиональная элита).

4. Уровень узких специалистов, практиков, обладающих знаниями по конкретным проблемам.

Основные принципы работы экспертов:

Прежде чем приступить к отбору экспертной группы, необходимо разработать представление о том, какую info мы хотим получить.

1. Принцип добровольного участия экспертов: необходимость получения согласия эксперта на участие в исследовании при условии, что получаемая info не будет носить статус конфиденциальности. Это уникальные знания, работа на благо решения проблемы → формирование мотивации. Эксперт- профессионал, заинтересованный в info → обещание предоставить ему результаты экспертизы.

2. Принцип авторства: эксперты обязуются нести полную ответственность за предоставленную info.

3. Принцип вознаграждения: работа экспертов должна достойно вознаграждаться (стоимость рабочего дня эксперта).

4. Принцип персональной ответственности за предоставляемую info.

Методы отбора экспертов.

Зависят от характера info и масштабов экспертной проблемы (в масштабах какого объекта решается проблема). Проблема: мировая, государственная, региональная\муниципальная, отраслевая, уровень конкретного предприятия.

Группы методов:

1. Методы отбора экспертов для локальных объектов:

1.1. Метод назначения. Самый распространенный метод для локальных объектов. Это приказ руководителей об участии => нарушение принципа добровольного участия. Особенность – min затраты на подбор экспертов (+). В эту группу попадают лица, лояльные администрации → оценка может совпадать с частным мнением руководителя (-). Попадают специалисты, обладающие повышенной социальной активностью, но не всегда компетентные (-). Смещение экспертной группы в сторону специалистов, не склонных к конфликтам, к открытым выступлениям в сторону администрации (-).

Min недостатков:

1 Включение в составление экспертной группы помимо топ-менеджера руководителей подразделений (коллегиальность принятия решения).

2 Возможность оговаривать с руководством дальнейшего участия экспертов в реализации решений (формирование личной заинтересованности экспертов в работе).

1.2. Социометрический метод. Обеспечение потенциальной возможности участия в экспертизе всех по социометрическому критерию отбора, связанному с проблематикой экспертизы. Персонал совершает выбор. Нарастание напряженности в коллективе (-).

2. Методы отбора экспертов для масштабных объектов:

2.1. Метод «снежного кома». Рабочая группа с заказчиком определяет исходный список экспертов. Эксперты должны обладать max уровнем компетентности, они назначают из своего круга знакомых людей того же уровня компетентности или более высокого уровня. Прекращается составление списков, когда info о возможных экспертах перестает поступать.

2.2. Метод квотного выравнивания. Равное представительство в группах экспертов. Размер этой группы зависит от: 1) характера и количества областей знания, которые должны быть представлены; 2) бюджета.

Специфика групп по методам:

1. Получаем группы со сложившимися отношениями => очень высокое влияние.
2. Нет устойчивых межличностных отношений => нет давления авторитетов.

Оценка уровня компетентности эксперта

Компетентность (Гурвич) – способность эксперта давать info, близкую к истинной.

Классификация критериев компетентности:

1. Азгальдов:
 - a. Объективность;
 - b. Контактность;
 - c. Заинтересованность в экспертизе;
2. Гурвич:
 - a. Креативность;
 - b. Эвристичность;
3. Панкова:
 - a. Информативность;
 - b. Устойчивость мнений;
 - c. Владение семантическим полем проблемы (min – владение профессиональной лексикой);
 - d. Квалиметрическая или измерительная компетентность (способность эксперта работать в заданном режиме измерения, взаимодействовать с другими участниками группы и т.п.);

4. Орлов:

a. Объективные показатели, связанные с опытом профессиональной деятельности:

- 1) Уровень образования;
 - 2) Профиль работы (связь с предметной областью);
 - 3) Опыт работы по профилю;
 - 4) Количество и качество ранее выполненных экспертиз (ранее сбывшиеся прогнозы);
- b. Уровень информированности экспертов:

- 1) Информированность по проблеме;
- 2) Устойчивость мнений по экспертной задаче;
- 3) Профессиональная беспристрастность эксперта;

c. Умение работать в команде:

- 1) Коммуникабельность;
- 2) Способность к совместному творчеству;
- 3) Нонконформизм;

Общие требования к оценке – эта процедура не должна быть навязчивой и слишком явной => использование min болезненных методов оценки.

Методы оценки компетентности экспертов:

1) Априорные. Оценка до начала экспертной деятельности.

a) Документальный. Оценка уровня компетентности по вторичным источникам:

- i) Листки по учету кадров;
- ii) Публикации;
- iii) Индекс цитирования;
- iv) Справочники профессиональных сообществ;
- v) Рейтинги и топ-листы профессиональных журналов;
- vi) Итоги конкурсов и т.п.

b) Метод самооценки. Паниотто, Азгальдов: этот метод эффективен, т.к. специалист, уверенный в своих знаниях, как правило, имеет высокий уровень самооценки. Орлов,

Гурвич, Панкова: самооценка субъективно зависит от текущего момента в профессиональной деятельности:

i) Насколько вы информативны;
ii) Конкретный вопрос: можете ли вы проранжировать...;
с) Судейский метод. Взаимная оценка экспертами уровня компетентности друг друга (при условии знакомства экспертов). Задаются критерии компетентности или формируется группа наиболее компетентных экспертов, которые должны оценить других.

2) Апостериорные. Во время экспертной деятельности.
а) Тестовый метод. Позволяет оценить степень приближенности знаний эксперта к истинным. Используется на 1ом этапе, может камуфлироваться под экспертное задание. Очень надежный метод, т.к. правильное решение известно. Обычно тестируется 2 критерия:

i) Владение профессиональной лексикой;
ii) Уровень информативности по решаемой проблеме (1ый вопрос не является экспертной проблемой, а служит для оценки компетентности) => Ранжируем список экспертов с разным весом компетентности → после проведенного исследования этот список понадобится для того, чтобы выбрать мнение наиболее компетентных экспертов. В итоге получаем 2 списка:

(1) Список незаменимых экспертов (встреча с экспертами на любых условиях).
(2) Заменяемый список – для подстраховки (более жесткая договоренность, может быть меньше вознаграждение). Для достижения договоренности необходим специалист.

Этап формирования рабочей экспертной группы: Необходим при будущей коллективной работе экспертов.

Подготовка экспертов к работе:

1) Содержательная адаптация экспертов – все эксперты должны одинаково владеть лексикой, знанием проблемы → в письменной форме или в процессе знакомства. Общее знакомство с экспертной проблемой (дается список вопросов, которые будут обсуждаться → обратная связь: насколько им понятны вопросы, необходимость получения дополнительной info и т.п. → коррекция методических документов).

2) Квалиметрическая адаптация – все получают info о том, какой метод сбора info будет использоваться.

3) Психологическая адаптация (только для групповых форм деятельности) – совмещается с процедурой знакомства:

- а) Выявление напряженных оппозиций;
- б) Выявление давления авторитетов;
- с) Выявление наличия узких интересов;

Методы экспертных исследований

1. **Очные методы** – методы, которые предполагают непосредственный контакт:

- Экспертные опросы;
- «мозговой штурм»;
- Многоэтапные дискуссии;

Высокий уровень требований к подготовленности исследователей, интервьюеров.

2. **Заочные методы** – воздействие исследовательской группы минимально или исключено. Info собирается в режиме самостоятельной работы экспертов.

- Экспертные опросы в режиме раздаточного анкетирования, Интернет-опросов;
- Дельфийская техника (функция исследовательской группы - обеспечение info обмена без вмешательства)

Эксперт, с одной стороны, не испытывает давления со стороны исследователей, с другой стороны, недостатки, связанные с тах свободой респондента (пропуски, нарушение сроков и т.п.).

Критерий – количество этапов сбора info, характер коммуникаций между экспертами.

1. методы, предполагающие полное взаимодействие экспертов, реализуются в один этап.

2. одноэтапные методы без непосредственного взаимодействия экспертов.
3. итеративные (предполагающие несколько этапов) процедуры без взаимодействия экспертов.
4. итеративные процедуры с взаимодействием экспертов.

Групповые одноэтапные методы

Американский психолог Осборн – работа, посвященная «мозговому штурму» (1953-1958 гг.). Это основная техника. Попытка исключить метод проб и ошибок + max использование креативности. Основная идея – группа компетентных специалистов может эффективно и быстро принять решение, если ее поместить в правильные креативные условия.

Базовая техника «мозгового штурма» (Робер, Тильман)

«Мозговой штурм» - групповая деятельность экспертов. Размеры группы - 6-12 человек. Эксперты непосредственно взаимодействуют друг с другом. Не предполагает выработку единого мнения экспертов.

Основная задача – получить max объем info, max большое количество идей, мнений экспертов.

Особенности процедуры:

1. Совместное очное обсуждение проблемы, при которой эксперты в течение 1-1,5 часов выдвигают различные идеи, относительно ситуации → идеи протоколируются, но не обсуждаются. Основное правило - не критиковать.

2. Группа должна подхватывать и развивать любую идею. Единственный вопрос, который можно задать – уточняющий идею.

Требования к организации:

- Статусная однородность группы;
- Отсутствие психологического напряжения;
- Необходимо соблюдать размерность группы;
- Группы надо формировать равномерно (весовые коэффициенты компетентности);

В классическом виде в группе устанавливается ролевая структура: генераторы идей – наиболее компетентные; аниматоры – развивают идею + равномерность сфер деятельности.

Достоинства базовой техники:

1. max полная info, которая получается от экспертов за относительно короткий промежуток времени.

2. Эксперты получают возможности взаимно «раскачивать» друг друга.

3. Легко-организуемая техника.

Недостатки базовой техники:

1. Неконтролируемость процесса генерации идей (каждый эксперт генерирует идеи в некритической обстановке → мозговая атака может зайти в тупик, отклониться от темы и т.п.).

2. Не предполагает выработки итогового решения группы (большое количество несистематизированной info).

Направления, в которых используется «мозговой штурм»:

- Принятие управленческих решений;
 - Выбор или определение основных идей стратегической стратегических концепций, связанных с развитием предприятия;
 - Принятие административных решений (планирование рабочих помещений или рабочих мест, вопросы корпоративной культуры, программы поощрения работников, система стимулирования мотивации);
 - Маркетинг (рекламные концепции, концепции продуктов, политика позиционирования товаров и услуг);
 - Научные исследования и опытно-конструкторские разработки;
- Стадии «мозгового штурма»:

1. Стадия «разогрева». Необходима, чтобы эксперты почувствовали себя комфортно. Принципиальная ошибка – просьба высказывать смелые решения. От ведущего требуется сформировать такую атмосферу, чтобы эксперт раскрепостился. Разминка не должна быть посвящена исследуемой задаче, может быть похожа на легкий психологический тренинг.

2. Стадия генерации идей. Переход к основной теме, предложение высказаться каждому. Ролевая структура должна быть определена заранее, но она не жесткая. Запрещается протоколировать идеи на доске (скорость низкая => тормозится «мозговой штурм»).

3. Стадия завершения. Задача модератора – переключить внимание экспертов на что-то повседневное: насколько вам понравилось работать в таком режиме.

Проблемы, с которыми может столкнуться модератор: вечное начало

- Способ хорд – разбивка на пары и обмен идеями в них → активизация дискуссии;
- Можно использовать прием интерпретации – вопрос по поводу последней идеи, насколько правильно мы поняли высказанную идею → нередко интерпретация позволяет развить идею;

- Метод групповой саморефлексии – серия вопросов о характере того, чем занимается группа (что получается, а что нет);

Модификации «мозгового штурма»:

1. Двухэтапный «мозговой штурм».

1ый этап – этап конференции идей (1-1,5 часов) проводится по базовой технике

2ой этап – этап критики идей – обсуждение идей, оценка, выбор наиболее верных.

Может быть итоговое голосование идей.

2. Критическая атака. Критическая направленность обсуждения - генерируются идеи критического свойства (может применяться при уже разработанных идеях) Задача экспертов – находить недостатки.

3. Метод «6-5-3». У предыдущих модификаций задача упорядочивания, а здесь – оптимизация процесса генерации идей. Группа из 6 человек, каждый из которых в течение 5 минут должен выдвинуть 3 наиболее важные идеи, направленные на решение исследовательской задачи. Они заносятся в формуляры, которые передаются экспертам по кругу. Требование - не повторяться. Далее выбирается наилучшая идея.

4. Метод номинальных групп (А.Делвик, А.Ван де Вен). Появляется в практике управленческих совещаний. Особенность – выработка единого, группового решения, направленного на поиск оригинальных идей. Этапы:

a. Номинальная фаза, или фаза «молчания» - каждый эксперт индивидуально формулирует идеи по поводу проблемы, которые записываются в анкеты;

b. Обмен идеями – каждый эксперт озвучивает сформулированные идеи, и все идеи выписываются в один список. Идеи могут повторяться – фиксируется количество повторов;

c. Обсуждение и пояснение идей;

d. Индивидуальное голосование – каждый эксперт индивидуально классифицирует идеи по степени приемлемости, выбирая 5 самых важных пунктов;

e. Обсуждение результатов голосования – руководитель составляет итоговый список идей, которые обсуждаются экспертами → принимается единое решение;

Экспертные опросы

1. Это однотуровые методы без взаимодействия экспертов => обмена info не происходит.

2. Влияние индивидуального уравнения эксперта при таком виде сбора info max.

Каждый эксперт – носитель уникальной info, которая обусловлена его долей компетентности.

Преимущества – отсутствие статусного давления, давления авторитетов, info давления. Недостатки – очень дорогостоящий метод, высокая трудоемкость => ограничения на объем выборки, труднодоступность респондентов, проблема возврата анкет.

Чередниченко: **Виды экспертных опросов:**

1. Очные экспертные опросы – непосредственное взаимодействие исследователя и респондента → режим личного интервью.

2. Заочные экспертные опросы – самостоятельная работа экспертов → почтовые опросы, e-mail, индивидуальный блокнот.

Орлов:

1. Стандартизированные экспертные опросы – наличие формализованного бланка интервью (max количество закрытых вопросов).

2. Нестандартизированные экспертные опросы – интервью с экспертом по заранее заданной теме.

Панеотто (по типу экспертизы):

1. Экспертный опрос (генерация новых знаний).

2. Экспертное оценивание (алгоритмический тип экспертизы – упорядочивание множества объектов по заранее заданным критериям).

Собственно экспертный опрос

Эксперт – источник нового знания по избранной проблеме. Сбор info проводится в режиме личного интервью по заранее заданному сценарию. Сценарий состоит из тематических блоков, каждый из которых связан с решением тематических задач. Необходимо получать по каждому тематическому блоку max info. Блоки могут быть гибкими, меняться местами. Обязательно должна быть аудиозапись.

Может проводиться в рамках личного интервью → интервьюер должен быть компетентным (есть целые сети интервьюеров, занимающихся только экспертными опросами). Может проводиться в режиме раздаточного анкетирования:

1) Вопросник с открытыми вопросами (можно в письменной форме, можно запись на диктофон). Главная проблема – проблема возврата → стимулирующие технологии - систематическое напоминание о подходе срока возврата и о вознаграждении.

2) Метод индивидуального блокнота – эксперту выдается блокнот, в котором задается только общая тема исследования. Эксперт в течение некоторого времени заносит туда все свои мысли по этому поводу. Данный способ успешен, если удастся мотивировать эксперта презентацией его идей перед широкой аудиторией (публикации в СМИ). Главная проблема – проблема обработки и интерпретации info → лучше сформировать небольшую группу экспертов.

Экспертные оценки

Особенность: задача эксперта – не генерация нового знания, а упорядочивание заранее заданных объектов. Эксперт выступает в качестве измерителя. Осуществляется в режиме структурированных, стандартизированных опросов.

Виды экспертных оценок:

1. методы экспертного ранжирования

а. простое ранжирование. Пример: упорядочить банки по степени надежности.

б. Если количество объектов насчитывает несколько десятков, то ранжирование не надежно => метод парного ранжирования (Терстоун) – каждый объект сравнивается с каждым.

2. определение весовых значений объектов. Задается критерий весового оценивания, по которому экспертам надо оценить каждый объект → выбирается тот объект, который по всему спектру критериев получает max вес.

3. вероятностное оценивание – реализация задач прогнозирования – вероятность реализации событий.

Если события взаимоисключают друг друга, то мы выбираем 1 событие по степени вероятности (в сумме вероятность реализации обоих событий =100%). Если эксперты работают со сценариями, то каждый сценарий можно оценивать в диапазоне от 0 до 1. Условие – предварительная работа с экспертом на предмет его знакомства с объектами оценивания.

Многотуровые методы сбора экспертной info без взаимодействия экспертов.

Дельфийская техника разрабатывалась как социальная процедура прогнозов развития в той или иной области. Используется в области управленческого консультирования в связи с прогнозами развития организации. Эксперты – сотрудники самого предприятия.

Особенности дельфийской техники:

1. Проводится в несколько туров.
2. Эксперты непосредственно друг с другом не взаимодействуют.

Преимущества дельфийской техники:

1. Позволяет осуществить интенсивный info обмен между экспертами (в процессе сбора info идет постоянное обогащение экспертной info)

a. Документальное;

b. Взаимное обогащение экспертами друг друга => усиливается эффективность работы каждого эксперта;

2. Нет непосредственного общения экспертов и участвуют в экспертизе инкогнито под кодовым номером → отсутствие влияния авторитетов, снятие статусного давления, веса компетентности; исключено эмоциональное неприятие, но при этом эксперт не руководствуется только своим индивидуальным уравнением => почва для тах раскрытия экспертного потенциала + эксперт может менять мнение в процессе исследования (в реальную жизнь все это не переходит).

3. Относительное отсутствие ограничений по количеству, числу участвующих экспертов.

Проблемы дельфийской техники:

1. Трудоемкость процедуры – обработка info осуществляется параллельно с ее сбором, экспертиза проводится в несколько этапов (временные, финансовые ресурсы), длительность от нескольких недель до 2-3 месяцев.

2. Предполагает отсутствие info о персоналиях экспертов (каждый эксперт работает непосредственно только с исследователями) → эксперты могут отказаться от участия в экспертизе без info о том, кто является другими участниками.

Направления дельфийской техники:

- Социальное прогнозирование;
- Менеджмент (стратегический) на предприятиях;

Процедура дельфийской техники (базовая):

1. Сбор info в несколько этапов – итераций, в ходе которых задача исследовательской группы и экспертной группы – выработать единое, агрегированное мнение по обсуждаемому вопросу.

a. Всем экспертам предлагают присвоить себе псевдоним и от его имени заполнить анкету, в которой указываются сведения о себе (демографический блок) – эта info остается у исследователей; 2 блок – упорядочивание заданных объектов без аргументации → исследовательская группа обрабатывает info (мнение большинства) → возвращение обработанной info экспертам. Мнения-диссиденты – мнения экспертов, которые не вписываются в общую картину, передаются отдельным списком. Каждый эксперт может запросить info (дополнительную) или искать ее сам. На это дается промежуток времени.

b. Экспертам снова предлагается ответить на те же самые вопросы, подтвердив или изменив свою позицию, аргументируя это в свободной форме → обработка → обобщенная info + аргументация.

c. Эксперты снова заполняют анкеты; аргументируют свое мнение только те, кто меняет позиции.

2. Количество итераций (туров) – 4 или 5. Признак завершения процедуры – мономодальная картина мнений или картина полимодальная, но устойчивая → оформляется в виде отчета или доклада заказчику.

Бывает, что мнение экспертов от тура к туру не согласовывается. Причины:

• Неверно заданы критерии оценки (нарушена методика) или неточно поставлена задача.

- Сложность и многогранность изучаемой проблемы.
- Низкий уровень компетентности экспертов.

3. Обработка info. Каждый тур предполагает оценку устойчивости мнений экспертов. Коэффициент Устойчивости рассчитывается между турами и позволяет сравнивать каждый последующий тур с предыдущим:

$$S = \frac{\sum a}{\sum N}, \text{ где } a - \text{изменившееся мнение, } N - \text{количество экспертов.}$$

Используется, если эксперты выбирают простое ранжирование или выбирают из нескольких вариантов один приемлемый. Другой коэффициент, если проставляются баллы:

$$S_{\text{вес}} = \frac{\sum N_i * \Delta}{\sum N}, \text{ суммарное изменение по весу - разница баллов по каждому объекту.}$$

Разработаны модификации дельфийской техники:

1. С. Котляр. Для случая, когда преобладают нестандартные решения экспертов. На 4-5 туре эксперты случайным образом разбиваются на пары, знакомятся в парах (общаются друг с другом), каждой паре предлагается прийти к единому мнению. Можно проверить экспертов на устойчивость компетентности. Далее можно продолжать работать в паре.

2. Info концепция дельфийской техники – построена на оценке уровня компетентности экспертов. Мнение наиболее компетентных экспертов более устойчиво и аргументировано => info шум создают все остальные. Чтобы избежать их влияния, вводится иной алгоритм: включение экспертов в работу осуществляется в зависимости от уровня их компетентности. На 1ом этапе самые компетентные эксперты, которые сразу же аргументируют свои позиции. На 2ом этапе включенные эксперты получают обобщенную info наряду с вновь включившимися. Далее процедура продолжается.

Организационные вопросы по дельфийской технике:

1. До начала работы с экспертами договориться об устойчивых и постоянных контактных источниках с экспертами.
2. Заранее разрабатывается макет обработки info → период обработки info должен быть min (1-2 дня).
3. Необходимо обеспечить доступ экспертов ко всем нужным источникам.
4. Заранее предусмотреть все вопросы участия экспертов в исследовании.
5. Проработать форму итогового доклада. Можно разослать всем экспертам отчет и получить их оценки на него.

Многотуровые методы с взаимодействием экспертов

Особенность этих методов:

1. Используется искусственно для эвристического типа экспертизы.
2. Очень сложные, трудоемкие и затратные методы.
3. Организаторам необходимо вести работу по поддержанию рабочей обстановки в экспертной группе.

Эти методы используются довольно редко для решения фундаментальных задач. В методе 3 базовых техники, все из них предполагают многоэтапность, необходимость взаимодействия экспертов друг с другом → обязательное формирование слаженной экспертной группы, участники которой готовы к конструктивному взаимодействию, параллельная обработка info → требуется обязательная рабочая исследовательская группа, обладающая навыками обработки и анализа качественной info.

1. Метод коллективного блокнота. Min 2 этапа:

а. Индивидуальная работа экспертов по типу индивидуального блокнота: каждому эксперту выдается бланк с формулировкой проблемы, которую эксперт имеет возможность в течение оговоренного времени письменно сформулировать свои решения проблемы без содержательного регламента. По этим позициям определяется, включать ли эксперта в дальнейшую работу.

в. После обработки документы в виде доклада раздаются экспертам. Эксперты в режиме семинара обсуждают общую сложившуюся картину мнений. Задача – составить систематизированную, устраивающую всех экспертов картину решения проблемы.

2. Масленников: Метод интеграции концепций экспертов. Цель - соединение в единый комплекс концепций экспертов. Используется для решения комплексных проблем, связанных с развитием локальных объектов. Это пошаговое решение задач:

- а. Формулировка основных концептуальных идей развития.
- б. Разработка и обоснование ресурсного обеспечения.
- с. Прогнозирование результатов с указанием количественных параметров.

Особенность – согласование мнений экспертов по структурным элементам общей стратегии. Количество этапов не регламентировано. Эксперты – сотрудники предприятия и те, кто владеет info о внешней среде.

1) Эксперты работают в группах, в каждую из которых включен представитель исследовательской группы, который протоколирует работу группы – записывает свои впечатления, мнения, комментарии. Итог работы каждой подгруппы – промежуточный доклад.

2) Пленарная встреча групп – каждая группа озвучивает свой доклад, который подробно обсуждается (эта встреча полностью стенографируется). Задача – выработать единую позицию. Есть экспертная группа, которую возглавляет представитель администрации, задача – периодически оценивать и направлять ход дискуссии. По итогам составляется общий доклад экспертной и исследовательской группами → передается в группы.

Такой порядок соблюдается по каждой составляющей структуры.

3. Техника сценария. Цель – прогнозирование и проектирование оптимального сценария развития объекта. Это примерно структурированная ролевая игра. Развивается с учетом ключевых элементов:

а. Сценарий игры – исходная характеристика объекта, подробное качественно-количественное описание объекта (внутренние и внешние факторы), обоснованная ролевая структура участников игровой деятельности (каждый эксперт получает определенную роль), регламент игры.

б. Входные условия - состояние объекта и задача, которую для этого объекта надо решить.

с. Выходные данные – тот итог, результат, к которому должен привести сценарий в случае его выбора. Особенность – построить сценарий движение к поставленной заказчиком цели.

д. Оснащение игровой деятельности – обеспечение необходимой текущей info и оборудованием + система штрафов и поощрений, которые регулируют деятельность экспертов.

е. Основные принципы деятельности экспертов, которые освещаются в начале игры.

Процедура: групповые и пленарные заседания. Каждая группа разрабатывает сценарий. Система доклада заменяется на систему взаимодействия: каждая группа прописывает, что должны были делать другие группы на основе договоренности с ними.

Можно обращаться к экспертной группе за предоставлением info. Каждый шаг группы оценивается.

Обработка экспертной info

Особенности обработки экспертной info:

1. Нельзя пренебрегать ни одним из мнений экспертов.
2. Очень сложная и немногочисленная выборка => некорректны многие корреляционные статистические показатели.

3. Некорректно усреднение результатов.

Обычно 3 этапа обработки info:

1. Этап контроля непротиворечивости индивидуальных мнений экспертов. Внутренняя противоречивость => низкий уровень компетентности, изменение отношения эксперта к исследованию. В любом случае необходимо заново обратиться к эксперту.

2. Этап определения согласованности мнений экспертов.

3. Этап агрегирования мнений экспертов – построение единого, совокупного мнения экспертов.

Если на 2ом этапе есть общая согласованность, то агрегирует. Если есть согласованность по группам, то 3 этап не проводится.

Типы ошибок (Орлов):

1. Исследовательская группа идет на поводу у заказчика, который принимает решение.
2. Если в результате получено несогласованное мнение экспертов, не нужно пытаться его согласовать.

3. Отброс диссидентских позиций – крайних, одиночных мнений. Чтобы избежать этой ошибки, в отчете указывается и мнение большинства, и альтернативные единичные позиции.

4. Догма одномерности: эксперты рассматриваются как равные участники группы, если предварительно не был оценен уровень компетентности экспертов.

Этапы обработки:

1. Логическая формализация info. Работа с результатами по каждому эксперту отдельно:

а. Транскрипт приводится в соответствие с задачами экспертизы (единая форма) – процедура нарезки info.

б. Проверить ответы каждого эксперта на противоречивость.

2. Построение согласованных групп мнений экспертов по каждому анализируемому смысловому блоку. Опираясь на полученные степени согласованности, принимается решение о стандартизирующем 3ем этапе.

Проблема: субъективная интерпретация исследователем экспертной info → способы min:

- Применение принципа триангуляции (несколько аналитиков делают отчеты);
- Согласование составленного отчета с экспертной группой.

Особенность – работа с количественной info, которая обладает не числовой, а порядковой природой.

Этапы:

1 Оценка индивидуальных оценок экспертов – проверка их непротиворечивости по каждому эксперту. Устойчивость – отсутствие ошибок. Систематические ошибки: преднамеренные или непреднамеренные ошибки в ответах отдельного эксперта (неадекватная работа с измерительной шкалой – пользуются только ее частью); ошибка, связанная с неоднозначной постановкой задачи. Случайные ошибки – выявляются только для дельфийской техники.

2 Оценка согласованности мнений экспертов (в зависимости от типа шкалы). Если идет работа с реальными числами, то используется коэффициент корреляции Пирсона. Если он очень низкий, то используется процедура для согласованности групп – кластерный анализ. Если идет работа с порядковыми шкалами, то используется коэффициент ранговой корреляции Спирмана или Кендела. Если идет работа с номинальными переменными, то используется специфический коэффициент устойчивости (диагональная матрица). В зависимости от степени согласованности принимается решение о 3ем этапе.

3 Агрегирование. Составление единой картины по группе – метод строчных сумм, основанный на построении матрицы суждений экспертов. К методу строчных сумм добавляется правило большинства: объект А предпочтительнее объекта Б, если не менее половины экспертов ($N/2+1$) отдадут предпочтение объекту А по сравнению с Б.

Особенность дельфийской техники – info обрабатывается параллельно. Есть коэффициенты, показывающие устойчивость мнений экспертов от тура к туру. Если с метрическими шкалами, то:

$$X_{\text{ср.}} = (x_1 + x_2) / 2$$

$$\sigma^2 = 1/4 * (x_1 - x_2)^2$$

$S = \sqrt{1/N * \sum \sigma^2}$ - коэффициент устойчивости мнений экспертов между замерами. Если он не меняется, то следующий тур исследования не нужен.

Для порядковых – коэффициенты ранговой корреляции. Для номинальных – матрица:

$$W = 1/N * \sum n_{ij}$$
, где N – общая сумма экспертов, n_{ij} - эксперты, изменившие свое мнение.

Коэффициент устойчивости. Если =0, то мнение экспертов абсолютно устойчиво.

40. Обсудите во время практического занятия следующий пример подготовки исследования на примере проблемной ситуации: «Один из существенных недостатков образовательного процесса в вузе – невысокий уровень умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной, учебной и методической литературой...» (см.: Бондаренко А. Г. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: МЕТОДИКА ОПРОСА. Учебное пособие. Волгоград, 2006. С. 18).

А. Определение и формулировка проблемы и цели исследования 1. Обнаружение противоречия, воплощенного в проблемной ситуации. Из нескольких возможных противоречий останавливаемся на противоречии между объективным профессиональным требованием к специалисту (умение самостоятельно находить и анализировать информацию) и несоответствующими этому требованию средствами и методами формирования умений такого рода. 2. Формулировка основного вопроса, на который необходимо получить ответ: Какими причинами вызвано указанное несоответствие? 3. Превращение вопросительной формулировки в установку на исследование: Необходимо установить факторы, снижающие результативность формирования умений и навыков самостоятельной работы, выявить средства и методы, обеспечивающие высокоэффективное решение данной дидактической задачи. 4. Формулировка цели исследования: Разработать предложения по совершенствованию средств и методов формирования у студентов КТИ умений и навыков самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации.

Б. Выбор объекта и определение предмета исследования 1. Выявление системного явления реального мира, наличествующего в проблемной ситуации (выбор объекта). В данном случае: Студенты вуза как социальная группа и другие социальные субъекты, представляющие институт высшего образования. 2. Анализ множества сторон объекта и выбор предмета исследования, а именно: процесс самообразования студентов, условия и факторы, под влиянием которых он протекает.

В. Постановка задач исследования Исходя из цели исследования, задачи могут быть сформулированы следующим образом: 1. Выявить факторы, усложняющие формирование умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной и методической литературой; 2. Исследовать высокоэффективные приемы, методы формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, организационные формы их внедрения; 3. Определить степень готовности профессорско-преподавательского состава вуза обеспечить методическое руководство самообразованием студентов.

Г. Выдвижение рабочих гипотез 1. Анализ составляющих исследовательской проблемы для определения основы гипотезы. В данном случае – это: «средства» – «методы» – «факторы» – «методическое руководство». 2. Формулировка рабочей гипотезы: Можно предположить, что: 1) потребность и вкус к самостоятельной работе студентов с литературой не прививается в процессе текущих занятий, консультаций, а необходимые для этого умения и навыки формируются спонтанно на завершающих стадиях обучения (в конце семестра), когда необходимо отчитываться за выполнение соответствующих заданий; 2) положительно преодолеть это состояние возможно средствами и методами, придающими самостоятельной работе систематический характер.

Д. Выбор методов исследования Анализ характерных свойств и составляющих объекта и выбор адекватных методов исследования: 1. анкетирование студентов, 2. экспертный опрос преподавателей, других сотрудников института. Е. Работа с понятиями 1. Отбор понятий для операционализации: а) потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы; б) мотивы обращения к источникам информации; в) систематичность самостоятельной работы студента с литературой; г) уровень требований к освоению источников информации; д) методическое руководство самостоятельной работой и др. 2. Логический анализ понятий: а) Потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы – наличие и степень осознания либо отсутствие необходимости обращения к соответствующим видам литературы. Научная литература содержит новейшие научные сведения, точки зрения, результаты исследований, обобщения в какой-либо отрасли знаний либо практики; учебная литература является систематизированным и выстроенным в соответствии с учебной логикой (от простого к сложному, от целого – к частям и т.п.) изложением материала по наиболее значимым теоретическим и практическим проблемам,; методическая литература излагает наиболее рациональные способы, приемы освоения знаний по предмету учебной дисциплины в целом или ее составным частям. б) Мотивы обращения к источникам информации – осознанные внутренние побуждения, под влиянием которых студент выполняет самостоятельную работу с использованием соответствующих источников информации. ...г) Уровень требований к освоению источников информации - предъявляемые требования освоить источник выборочно, т.е. использовать для изложения отдельных фрагментов информации, цитирования и т.п.; репродуктивно, т.е. использовать для целостного освоения информации, но в виде повторения, следования за авторской позицией или творчески - освоения излагаемых положений в качестве методологии анализа проблем, выходящих за рамки содержания источника и т. д. 3. Эмпирическая интерпретация (операционализация) понятия. Понятию «систематичность самостоятельной работы студента с учебной и научной литературой» могут соответствовать эмпирические индикаторы: а) констатация фактов, обращения к литературе в процессе подготовки к текущим занятиям, подготовки к контрольным занятиям, выполнения семестровой работы, подготовки к зачету, экзамену; б) индивидуальные количественные характеристики объема изучаемой информации (страниц, глав, книг и т.п.); в) индивидуальные оценки заполнения чтением литературы времени, отводимого на самостоятельную работу. Аналогично могут быть интерпретированы и другие отобранные понятия.

41. Обсудите на семинарском занятии функциональную карту вида профессиональной деятельности **Специалиста по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований** (см.: http://wciom.ru/nauka_i_obrazovanie/professionalnyi_standart_sociologa)

**Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт
(функциональная карта вида профессиональной деятельности)**

Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
код	наименование	уровень квалификации	наименование	код	уровень (подуровень) квалификации
А	Организация работы по сбору данных социологического и маркетингового исследования	6	Подготовка сбора социологических данных	А/01.6	6
			Сбор данных из первичных и вторичных источников	А/02.6	6
			Контроль собранных данных для последующей первичной обработки	А/03.6	6
			Регламентация процесса архивации и хранения	А/04.6	6

			персональных, конфиденциальных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и правилами международных стандартов		
В	Проектирование социологического и маркетингового исследования	7	Подготовка проектного предложения по реализации фундаментального или прикладного социологического и маркетингового исследования	В/05.7	7
			Разработка программных и методических документов социологического и маркетингового исследования;	В/06.7	7
			Согласование документации, регламентирующей взаимодействие заказчика и исполнителя социологического и маркетингового исследования	В/07.7	7
С	Описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов социологических и маркетинговых исследований	7	Анализ, интерпретация данных социологических и маркетинговых исследований	С/08.7	7
			Составление и оформление итоговых документов по результатам социологического и маркетингового исследования	С/09.7	7
			Представление результатов исследования различным аудиториям	С/10.7	7
Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
D	Теоретико-методологическая деятельность по совершенствованию практики проведения социологических и маркетинговых исследований	8	Разработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов;	D/11.8	8
			Совершенствование и разработка методов сбора и анализа данных социологических и маркетинговых исследований	D/12.8	8
E	Социологическая экспертиза и консалтинг на основе результатов	8	Проведение социологической экспертизы стратегий, мероприятий; качества исследований;	E/13.8	8

	социологических и маркетинговых исследований		Консультирование по вопросам применения результатов социологических и маркетинговых исследований	E/14.8	8
--	--	--	--	--------	---

42. Проведите коллективное обсуждение (внесите свои предложения, замечания) на тему «**Характеристика обобщенных трудовых функций специалиста по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований**» (см.: http://wciom.ru/nauka_i_obrazovanie/professionalnyi_standart_sociologa)

Характеристика обобщенных трудовых функций			
3.1. Обобщенная трудовая функция			
Наименование	Организация работы по сбору данных социологического и маркетингового исследования	Код	A
		Уровень квалификации	6
Происхождение обобщенной трудовой функции	Оригинал <input checked="" type="checkbox"/>	Заимствовано из оригинала	
		Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Возможные наименования должностей	Специалист полевого отдела		
Требования к образованию и обучению	Высшее образование – бакалавриат по направлению Социология ИЛИ Высшее образование - бакалавриат; рекомендуется обучение по дополнительным профессиональным программам практико-ориентированного обучения социологическим исследовательским методам с применением современного оборудования и программного обеспечения		
Требования к опыту практической работы	Не менее шести месяцев работы в полевом отделе: выполнение вспомогательных функций, технического сопровождения полевых работ		
Особые условия допуска к работе	-		
Дополнительные характеристики			
Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности	
ОКЗ	2431	Специалисты по рекламе и маркетингу	
	2432	Специалисты по связям с общественностью	
	2632	Социологи, антропологи и специалисты родственных	

		занятий
	2633	Философы, историки и политологи
ОКВЭД	72.2	Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
	73.2	Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения
ЕТКС или ЕКС		-
ОКСО, ОКНПО или ОКСВНК		-

3.1.1. Трудовая функция

Наименование	Подготовка сбора социологических данных	Код	A/01	Уровень (подуровень) квалификации	6
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
				Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Трудовые действия	<p>Согласование организационных и методических вопросов сбора информации с руководителем проекта;</p> <p>Детализация технологии сбора социологической информации применительно к условиям исследования и особенностям выбранной методической стратегии;</p> <p>Подготовка методических документов для проведения инструктажа персонала по сбору информации: интервьюеров, кодировщиков, наблюдателей;</p>				
Необходимые умения	<p>Использовать знания социальных наук применительно к задачам исследования социальных институтов и процессов;</p> <p>Анализировать возможность применения тех или иных социологических методов к конкретному проекту;</p> <p>Применять методы маркетинговых исследований;</p> <p>Формировать задания по реализации проекта выборки при сборе информации</p> <p>Работать с технической документацией;</p> <p>Интерпретировать профессиональные термины и понятия;</p> <p>Выстраивать межличностное взаимодействие.</p> <p>Использовать аудио и видео технику;</p> <p>Использовать сетевые технологии, создавать интернет-ресурсы, редактировать их, пользоваться удаленными ресурсами;</p>				
Необходимые знания	<p>Теоретические основы социологической науки, принципы соотношения методологии и методов социологического познания;</p> <p>Технологии и процедуры сбора социологических данных в соответствии с международными стандартами Международной организации по стандартизации (ИСО) и Европейской Ассоциации исследователей общественного мнения и рынков (ESOMAR);</p> <p>Основные методы социологических и маркетинговых исследований</p> <p>Методы отбора респондентов и документальных источников для количественных и качественных стратегий сбора информации;</p> <p>Основы психологии и педагогики, основы управления персоналом;</p> <p>Основы экономики, административного и финансового учёта;</p>				

	<p>Основы делового этикета и профессионального взаимодействия;</p> <p>Требования законодательства Российской Федерации и Международной организации по стандартизации (ИСО) и Европейской Ассоциации исследователей общественного мнения и рынков (ESOMAR) к хранению персональных,-конфиденциальных данных</p>				
Другие характеристики	-				
3.1.2. Трудовая функция					
Наименование	Сбор данных из первичных и вторичных источников	Код	A/02	Уровень (подуровень) квалификации	6
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала	Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Трудовые действия	<p>Сбор информации в соответствии с методологическими требованиями к соответствующим методам: опроса, анализа документальных источников, наблюдения, социального эксперимента;</p> <p>Взаимодействие с организациями-исполнителями (региональными подразделениями, бригадами исполнителей в регионах и населённых пунктах, провайдерами онлайн-панелей) по вопросам организации, хода выполнения и контроля качества работ по сбору данных;</p> <p>Согласование вопросов организации и порядка проведения сбора информации с третьими лицами, вовлеченными в реализацию проекта: руководством предприятий и организаций, органами власти, средствами массовой информации (СМИ), полицией, представителями общественных организаций и различных социальных групп;</p> <p>Подготовка полного комплекта отчётных материалов по этапу сбора информации (массива данных, методического отчёта, контактных ведомостей, аудиозаписей), в согласованном формате в соответствии с требованиями технического задания</p>				
Необходимые умения	<p>Работать со специализированным оборудованием и программным обеспечением для качественных и количественных методов сбора информации;</p> <p>Обучать интервьюеров точному соблюдению правил отбора респондентов для проведения опроса;</p> <p>Планировать работу интервьюеров, кодировщиков, наблюдателей, модераторов, операторов и технических специалистов</p> <p>Работать с техническими устройствами, применяемыми для сбора информации;</p> <p>Владеть навыками машинной статистической обработки данных;</p> <p>Работать с массивами данных, проводить их слияние, перевзвешивание;</p> <p>Взаимодействовать с органами власти</p>				
Необходимые знания	<p>Методологические требования к методам сбора информации: опросу, анализу документальных источников, наблюдению</p> <p>Типы выборки и методы ее реализации на объекте</p> <p>Методы отбора респондентов для проведения опроса;</p> <p>Основы управления персоналом, тайм-менеджмент</p> <p>Основы делового этикета, этический кодекс Российского общества социологов;</p>				

	Основы трудового законодательства;
	Основы педагогики и психологии
Другие характеристики	-

3.1.3. Трудовая функция

Наименование	Контроль собранных данных для последующей первичной обработки	Код	A/03	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	---	-----	------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
				Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Визуальный контроль и контроль программными средствами полноты и достоверности собранных данных;
	Выборочный телефонный/адресный контроль и проверка маршрутных листов для оценки качества сбора данных и их соответствия требованиям отбора респондентов; информантов
	Контроль качества сбора данных с использованием технических средств (аудио- и видео- записи, координаты и фотографии мест сбора данных).
	При использовании онлайн-панелей – применение релевантных процедур контроля качества онлайн-интервью: контроль через веб-интерфейс качества ввода ответов респондентами, отслеживание множественных регистраций в панели, длительности заполнения анкеты.
	Проверка соответствия итоговой выборки исходной модели по структуре и объемам;
	Коррекция выборки в соответствии с исходной моделью (ремонт выборки);
Необходимые умения	Применять методы выборочного контроля;
	Контролировать полноту и достоверность собранных данных;
	Работать с вторичными источниками (результатами социологических опросов, статистическими данными);
	Контролировать качество онлайн-интервью;
	Применять методы сбора данных с использованием технических средств;
Выстраивать межличностное взаимодействие, мотивировать сотрудников, оказывать поддержку в стрессовых ситуациях.	
Необходимые знания	Методы прикладных социологических исследований;
	Основные понятия и типы выборочного метода в социологическом исследовании;
	Процедуры контроля качества онлайн интервью;
	Правила построения основных типов выборки;
	Основы планирования процессов, тайм-менеджмента;
	Функциональные особенности распространённых приложений, предназначенных для обработки электронной документации, работы с электронной почтой;
Особенности языков запросов популярных поисковых систем для	

	контент-анализа вторичных источников	
Другие характеристики	-	

3.1.4. Трудовая функция						
Наименование	Регламентация процесса архивации и хранения персональных, конфиденциальных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и правилами международных стандартов			Код	A/04	Уровень (подуровень) квалификации
						6
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала			
				Код оригинала		Регистрационный номер профессионального стандарта
Трудовые действия	<p>Инвентаризация и архивация информации, созданной в ходе исследования и хранящейся на бумажных и электронных носителях</p> <p>Принятие мер по минимизации рисков раскрытия личной информации о респонденте</p> <p>Обеспечение защиты данных от повреждений или потери.</p> <p>Обеспечение сохранности данных в соответствии с Федеральным законом "О персональных данных". (ФЗ-152 ред. от 25.07.2011), а также в соответствии с международными профессиональными кодексами</p> <p>Предотвращение возможности несанкционированного доступа</p>					
Необходимые умения	<p>Работать с вторичными источниками (результатами социологических опросов, статистическими данными);</p> <p>Формировать базы данных;</p> <p>Архивировать документы, выполненные на разных носителях;</p> <p>Применять программное обеспечение защиты данных от несанкционированного доступа;</p>					
Необходимые знания	<p>Методы прикладных социологических исследований;</p> <p>Основы делопроизводства;</p> <p>Процедуры построения баз данных;</p> <p>Основы планирования процессов, основы тайм-менеджмента;</p> <p>Функциональные особенности распространённых приложений, предназначенных для обработки электронной документации, работы с электронной почтой.</p> <p>Федеральный закон "О персональных данных". (ФЗ-152 ред. от 25.07.2011) и стандарты Международной организации по стандартизации (ИСО) и Европейской Ассоциации исследователей общественного мнения и рынков (ESOMAR);</p>					
Другие характеристики	-					
3.2. Обобщенная трудовая функция						
Наименование	Проектирование социологического и маркетингового исследования	Код	B	Уровень квалификации	7	

Происхождение обобщенной трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
				Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Возможные наименования должностей	специалист по организации социологических и маркетинговых исследований, начальник отдела социологических и маркетинговых исследований				
Требования к образованию и обучению	<p>Высшее образование – специалитет, магистратура по направлению Социология</p> <p>ИЛИ</p> <p>Высшее образование – специалитет, магистратура и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации или программы профессиональной переподготовки в области социологических исследовательских методов с применением современного оборудования и программного обеспечения</p>				
Требования к опыту практической работы	<p>При наличии квалификации специалист (непрофильное образование) не менее одного года работы по сопровождению, выполнению вспомогательных функций, техническому обеспечению проектных или полевых работ.</p> <p>При наличии квалификации специалиста или магистра по направлению Социология требования к опыту работы не предъявляются.</p>				
Особые условия допуска к работе	-				

Дополнительные характеристики		
Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2421	Аналитики систем управления и организации
	2422	Специалисты в области политики администрирования
	2431	Специалисты по рекламе и маркетингу
	2432	Специалисты по связям с общественностью
	2632	Социологи, антропологи и специалисты родственных-занятий
	2633	Философы, историки и политологи
ОКВЭД	72.2	Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
	73.2	Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения
ЕТКС или ЕКС		-
ОКСО, ОКНПО или ОКСВНК		-

3.2.1. Трудовая функция

Наименование	Подготовка проектного предложения по реализации социологического и маркетингового исследования	Код	В/01	Уровень (подуровень) квалификации	7
Происхождение трудовой функции	Оригинал <input checked="" type="checkbox"/>	Заимствовано из оригинала		Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Трудовые действия	Описание проблемной ситуации в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни;				
	Обоснование актуальности исследовательского проекта				
	Разработка программы исследования: определение цели и основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования, выбор метода или совокупности методов (методической стратегии).				
	Согласование с заказчиком содержательных и организационных вопросов;				
	Разработка проектной документации (в том числе для участия в открытых конкурсах государственных закупок и заключения государственных контрактов, подачи заявки на грант, участия в коммерческом тендере).				
Необходимые умения	Использовать в профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания различных наук				
	Использовать положения социологической теории и методы социальных наук применительно к задачам социологического или маркетингового исследования социальных общностей, институтов и процессов, явлений, общественного мнения и решать их с применением адекватной аппаратуры, оборудования, информационных технологий				
	Формулировать исследовательские задачи для решения управленческой проблемы (проблемы заказчика)				
	Формулировать цели, ставить конкретные задачи социологических и маркетинговых исследований				
	Выстраивать межличностное взаимодействие с представителем заказчика социологического и маркетингового исследования				
	Проводить переговоры, взаимодействовать с заказчиком социологического и маркетингового исследования				
	Составлять и оформлять техническую документацию по исследованию, интерпретировать профессиональные термины и понятия;				
	Планировать бюджет проекта исследования				
	Необходимые знания	Основы экономики, политики, истории			
Социологические теории и методы					
Закономерности функционирования социологической науки, принципы соотношения методологии и методов социологического познания					
Основы психологии и педагогики, основы менеджмента и управления персоналом					
Основы административного и финансового учёта, планирование бюджета исследования, стоимость работ					
Основы делового этикета и профессионального взаимодействия;					

Другие характеристики	-					
3.2.2. Трудовая функция						
Наименование	Разработка программных и методических документов социологического и маркетингового исследования		Код	В/02	Уровень (подуровень) квалификации	7
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала			
				Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта	
Трудовые действия	Создание концептуальной модели измеряемых показателей согласно задачам исследования и гипотезам; определение принципов отбора источников информации (респондентов, документов); выбор и описание методов сбора и обработки информации для всех этапов исследования.					
	Разработка инструментария социологического или маркетингового исследования, соответствующего задачам исследования и используемым методам;					
	Составление и согласование с заказчиком рабочей версии плана-графика реализации проекта социологического или маркетингового исследования.					
Необходимые умения	Формулировать цели, ставить конкретные задачи социологических и маркетинговых исследований					
	Анализировать возможность применения тех или иных социологических методов, методик, технологий к конкретному проекту.					
	Разрабатывать исследовательский инструментарий социологического и маркетингового исследования					
	Проводить переговоры, взаимодействовать с заказчиком социологического и маркетингового исследования.					
Необходимые знания	Основы социологической теории и методов социологических и маркетинговых исследований					
	Основы и закономерности функционирования социологической науки, принципы соотношения методологии и методов социологического познания					
	Основы психологии и педагогики, основы менеджмента и управления персоналом					
Другие характеристики	-					
3.2.3. Трудовая функция						
Наименование	Согласование документации, регламентирующей взаимодействие заказчика и исполнителя социологического и маркетингового исследования		Код	В/03	Уровень (подуровень) квалификации	7
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала			
				Код оригинала	Регистрационный номер	

профессионального стандарта	
Трудовые действия	<p>Согласование с заказчиком договора, технического задания, плана-графика реализации проекта, регламентов по обеспечению конфиденциальности собранной информации и соответствию проекта требованиям действующего законодательства в области защиты персональных данных участников социологического и маркетингового исследования</p> <p>Согласование документации социологического и маркетингового исследования со специалистами сопутствующих проектной деятельности служб: бухгалтерии, юридического сопровождения, делопроизводства</p>
Необходимые умения	<p>Разрабатывать и планировать стратегическую политику организации, руководить коллективом в реализации тактических задач исследования</p> <p>Оценивать возможности участников проекта по выполнению различных видов работ;</p> <p>Работать с финансовой, технической, правовой документацией социологического и маркетингового исследования.</p> <p>Взаимодействовать с заказчиком, другими структурными подразделениями, участвующими в процессе работы, координировать их работу</p> <p>Осуществлять текущий контроль за выполнением работы, проводить оценку качества результатов выполнения социологического и маркетингового исследования</p>
Необходимые знания	<p>Основы финансовой и бюджетной деятельности, правила и технологии оформления финансовой документации социологического и маркетингового исследования</p> <p>Нормы и правила оформления коммерческого предложения, технического задания социологического и маркетингового исследования</p> <p>Основы психологии и педагогики, основы менеджмента и управления персоналом</p> <p>Федеральный закон "О персональных данных". (ФЗ-152 ред. от 25.07.2011) и международный профессиональный кодекс Международной организации по стандартизации (ISO 20252) и Международный Кодекс практики маркетинговых и социологических исследований ESOMAR (European Society Of Opinion and Market Research)</p>
Другие характеристики	-

3.3. Обобщенная трудовая функция

Наименование	Описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов социологических и маркетинговых исследований	Код	С	Уровень квалификации	7
--------------	---	-----	---	----------------------	---

Происхождение обобщенной трудовой функции	<table border="1"> <tr> <td>Оригинал</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Займствовано из оригинала</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Оригинал	X	Займствовано из оригинала			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Оригинал	X	Займствовано из оригинала						

Возможные наименования должностей	аналитик-социолог
Требования к образованию и обучению	Высшее образование – специалитет или магистратура по направлению Социология ИЛИ Высшее образование – специалитет или магистратура и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации или программы профессиональной переподготовки в области социологических исследовательских методов с применением современного оборудования и программного обеспечения
Требования к опыту практической работы	Не менее одного года работы в области социологических и маркетинговых исследований с предъявлением самостоятельных результатов завершённой работы. При непрофильном высшем образовании не менее двух лет работы по сопровождению, выполнению вспомогательных функций, обеспечению проектных работ с предъявлением самостоятельных результатов завершённой работы
Особые условия допуска к работе	-

Дополнительные характеристики -

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2421	Аналитики систем управления и организации
	2422	Специалисты в области политики администрирования
	2431	Специалисты по рекламе и маркетингу
	2432	Специалисты по связям с общественностью
	2632	Социологи, антропологи и специалисты родственных занятий
	2633	Философы, историки и политологи
ОКВЭД	72.2	Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
	73.2	Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения
ЕТКС или ЕКС		-
ОКСО, ОКНПО или ОКСВНК		-

3.3.1. Трудовая функция

Наименование	Анализ, интерпретация данных социологических и маркетинговых исследований	Код	C/01	Уровень (подуровень) квалификации	7
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Займствовано из оригинала	Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Анализ данных социологического и маркетингового исследования с применением соответствующего программного обеспечения Интерпретация результатов анализа данных социологического и маркетингового исследования
Необходимые умения	Анализировать и оценивать информационные источники, научные тексты, результаты других исследований;
	Анализировать количественные и текстовые данные социологического и маркетингового исследования
	Интерпретировать полученные результаты адекватно поставленным исследовательским задачам
	Оценивать роль исследовательских данных в решении социальных проблем
	Применять группировку и типологизацию социальных явлений и процессов
	Использовать концепции социальных наук для объяснения и прогнозирования социальных явлений и процессов
	Использовать программное обеспечение для анализа данных в социологии и маркетинге;
	Давать независимую, самостоятельную оценку научному тексту по итогам исследования;
	Использовать результаты анализа и интерпретации данных социологического исследования для формулирования управленческих предложений и задач
Необходимые знания	Социологическая теория и методы социологических исследований;
	Методологические основы социологического исследования
	Основы анализа количественных и текстовых данных
	Программные продукты для анализа социологических данных.
Другие характеристики	-

3.3.2. Трудовая функция

Наименование	Составление и оформление итоговых документов по результатам социологического и маркетингового исследования	Код	C/02	Уровень (подуровень) квалификации	7
Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала	Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Трудовые действия	Разработка научно-аналитических материалов по результатам социологического и маркетингового исследования: итогового аналитического отчета, презентации на его основе, резюме с выводами и рекомендациями; Подготовка профессиональной отчетно-технической документации (базы данных по результатам массовых опросов, контент-анализа документальных источников; транскриптов фокус - групп, глубинных, фокусированных интервью, видео - и аудиозаписей; отчета по результатам контроля качества работы по сбору информации,				

	<p>контактных ведомостей);</p> <p>Оформление отчета по итогам социологического и маркетингового исследования в соответствии с требованиями заказчика или внутренними требованиями компании;</p> <p>Разработка предложений по постановке и решению управленческих задач на основе результатов социологического и маркетингового исследования</p>
Необходимые умения	<p>Структурировать информацию;</p> <p>Анализировать и оценивать информационные источники, научные тексты, результаты других исследований;</p> <p>Давать независимую, самостоятельную оценку научному тексту;</p> <p>Получать социологическую и маркетинговую информацию из различных типов источников</p> <p>Составлять структурированную библиографию для разработки темы социологического и маркетингового исследования;</p> <p>Составлять аналитические отчеты, презентации, аналитические записки по итогам социологического исследования;</p> <p>Оформлять профессиональную научно-техническую документацию исследования;</p> <p>Формулировать управленческие задачи и пути их решения на основе результатов исследования</p>
Необходимые знания	<p>Особенности методов социологического исследования (интервью; наблюдение; эксперимент; фокус-группа; опрос экспертов; изучение документов, статистических данных, содержащих необходимые сведения по выдвинутым задачам и гипотезам);</p> <p>Нормативные документы по оформлению научно-технической документации и научных отчетов по итогам исследования</p> <p>Федеральный закон "О персональных данных". (ФЗ-152 ред. от 25.07.2011) и международный профессиональный кодекс Международной организации по стандартизации (ISO 20252) и Международный Кодекс практики маркетинговых и социологических исследований ESOMAR (European Society Of Opinion and Market Research)</p>
Другие характеристики	-

3.3.3. Трудовая функция

Наименование	Представление результатов исследования различным аудиториям	Код	C/03	Уровень (подуровень) квалификации	7
--------------	---	-----	------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	<table border="1"> <tr> <td>Оригинал</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Займствовано из оригинала</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Оригинал	<input checked="" type="checkbox"/>	Займствовано из оригинала	<input type="checkbox"/>	Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Оригинал	<input checked="" type="checkbox"/>	Займствовано из оригинала	<input type="checkbox"/>				

Трудовые действия	Подготовка информационно-аналитических материалов и профессиональных публикаций по результатам социологических и маркетинговых исследований;
	Презентация результатов социологического и маркетингового исследования различным аудиториям: заказчику, научному сообществу, в общественно-публичной сфере;
	Использование результатов социологических исследований в практико-ориентированном обучении методике и методам социологического

	исследования
Необходимые умения	Составлять структурированную библиографию для разработки темы исследования;
	Применять различные приемы представления и визуализации полученных результатов с учетом особенностей аудитории;
	Формулировать управленческие задачи на основе исследовательских результатов
	Проводить практико-ориентированное обучение студентов, персонала
Необходимые знания	Правила оформления научных публикаций в отечественных и зарубежных социологических журналах, журналах по маркетингу
	Приемы представления и визуализации результатов социологического и маркетингового исследования;
Другие характеристики	-

3.4. Обобщенная трудовая функция

Наименование	Теоретико-методологическая деятельность по совершенствованию практики проведения социологических и маркетинговых исследований	Код	D	Уровень квалификации	8
--------------	---	-----	---	----------------------	---

Происхождение обобщенной трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
				Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Возможные наименования должностей	Ведущий аналитик – социолог
-----------------------------------	-----------------------------

Требования к образованию и обучению	Высшее образование – аспирантура по направлению Социология ИЛИ Высшее образование - специалитет или магистратура и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации или программы профессиональной переподготовки в области социологических исследовательских методов с применением современного оборудования и программного обеспечения
Требования к опыту практической работы	При наличии квалификации кандидата наук - не менее пяти лет работы в области социологических и маркетинговых исследований с предъявлением самостоятельных результатов завершенной работы; При наличии квалификации специалист или магистр (непрофильное образование и дополнительное профессиональное образование переподготовки в области социологических исследовательских методов с применением современного оборудования и программного обеспечения) - не менее восьми лет проведения социологических и маркетинговых исследований с предъявлением самостоятельных результатов завершенной теоретико-методологической работы

Особые условия допуска к работе	-
---------------------------------	---

Дополнительные характеристики

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2421	Аналитики систем управления и организации
	2422	Специалисты в области политики администрирования
	2431	Специалисты по рекламе и маркетингу
	2432	Специалисты по связям с общественностью
	2632	Социологи, антропологи и специалисты родственных занятий
	2633	Философы, историки и политологи
ОКВЭД	72.2	Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
	73.2	Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения
ЕТКС или ЕКС		-
ОКСО, ОКНПО или ОКСВНК		-

3.4.1. Трудовая функция

Наименование	Разработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов	Код	D/01	Уровень (подуровень) квалификации	8
--------------	---	-----	------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта	

Трудовые действия	Выявление и описание существующих и прогнозируемых экономических, политических или социальных проблем в масштабах общества, отдельных социальных групп, организаций;
	Применение социологических теорий для построения описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных явлений и процессов;
	Совершенствование социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов;
	Разработка стратегий управления социологическими и маркетинговыми проектами, учет и оценка рисков.
Необходимые умения	Оценивать роль исследовательских данных в решении социальных проблем;
	Осуществлять группировку и типологизацию социальных явлений и процессов;
	Использовать концепции социальных наук для построения моделей объяснения и прогнозирования;
	Управлять проектами социологических и маркетинговых исследований
	Оценивать риски принятия управленческих решений на основе

	результатов социологических и маркетинговых исследований. Оценивать сильные и слабые стороны моделей социологического объяснения;
Необходимые знания	Современные социологические теории;
	Основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей;
	Теоретические логики, применяемые для построения социологического объяснения;
	Системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории;
Методы сбора и анализа социологической информации;	
Другие характеристики	-

3.4.2. Трудовая функция

Наименование	Совершенствование и разработка методов сбора и анализа социологической информации	Код	D/02	Уровень (подуровень) квалификации	8
--------------	---	-----	------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта	

Трудовые действия	Разработка предложений по совершенствованию технологических процессов, методов сбора и анализа информации в социологическом и маркетинговом исследовании;
	Освоение и адаптация новых технологий и методов сбора и анализа социологической информации;
	Разработка и внедрение новых технологий и методов сбора и анализа социологической информации.
Необходимые умения	Управлять социологическими проектами;
	Применять методы сбора социологической информации;
	Анализировать и интерпретировать социологическую информацию, полученную в ходе и по итогам исследования;
Необходимые знания	Применять новые методы, процессы, технологии обработки социологической информации
	Основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей;
	Методы сбора и анализа социологической информации;
Другие характеристики	Основы управления проектами -

3.5. Обобщенная трудовая функция

Наименование	Социологическая экспертиза и консалтинг на основе результатов социологических и	Код	E	Уровень квалификации	8
--------------	---	-----	---	----------------------	---

		маркетинговых исследований					
Происхождение обобщенной трудовой функции		Оригинал	X	Заимствовано из оригинала			
					Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта	
Возможные наименования должностей		Эксперт - специалист в области социологической экспертизы социологических и маркетинговых исследований, Консультант - специалист в области социологической экспертизы и применения её результатов в социальной сфере.					
Требования к образованию и обучению		Высшее образование: аспирантура ИЛИ Высшее образование - специалитет и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации или программы профессиональной переподготовки в области социологических исследовательских методов с применением современного оборудования и программного обеспечения					
Требования к опыту практической работы		При наличии квалификации кандидата наук - не менее пяти лет работы в области социологических и маркетинговых исследований с предъявлением самостоятельных результатов завершенной работы; При наличии квалификации специалист (непрофильное образование и дополнительное профессиональное образование переподготовки в области социологических исследовательских методов с применением современного оборудования и программного обеспечения) - не менее восьми лет проведения социологических и маркетинговых исследований с предъявлением самостоятельных результатов завершенной работы.					
Особые условия допуска к работе		-					
Дополнительные характеристики							
Наименование документа		Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности				
ОКЗ		2421	Аналитики систем управления и организации				
		2422	Специалисты в области политики администрирования				
		2431	Специалисты по рекламе и маркетингу				
		2432	Специалисты по связям с общественностью				
		2632	Социологи, антропологи и специалисты родственных занятий				
		2633	Философы, историки и политологи				
ОКВЭД		72.2	Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук				
		73.2	Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения				
		84.1	Деятельность органов государственного управления и местного самоуправления по вопросам общего и				

		социально-экономического характера
	84.12	Государственное регулирование деятельности в области здравоохранения, образования, социально-культурного развития и других социальных услуг
	84.13	Регулирование и содействие эффективному ведению экономической деятельности предприятий
ЕТКС или ЕКС		-
ОКСО, ОКНПО или ОКСВНК		-

3.5.1. Трудовая функция

Наименование	Проведение социологической экспертизы стратегий, мероприятий; качества исследований;	Код	E/01	Уровень (подуровень) квалификации	8
--------------	--	-----	------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта	

Трудовые действия	Экспертная оценка социальных, политических, экономических, маркетинговых и управленческих стратегий, проектов, мероприятий;
	Отбор экспертов для проведения экспертизы результатов внедрения социальных, политических, экономических, маркетинговых и управленческих стратегий, программ, бизнес-решений с использованием инструмента социологических исследований; оценка результатов политических, экономических решений для социальной сферы;
	Оформление результатов экспертизы.
Необходимые умения	Анализировать программы, стратегии, управленческие решения в политике, экономике, социальной сфере;
	Разрабатывать системы критериев, показателей, норм в соответствии с целью социологической экспертизы;
	Определять генеральную совокупность специалистов-экспертов в исследуемой области;
	Проводить отбор экспертов-специалистов в зависимости от цели экспертизы
	Организовать работу экспертов и вести диалог с заказчиком;
	Применять международную нормативно-правовую документацию к анализу маркетинговых, управленческих стратегий, проектов и мероприятий;
	Оценивать риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий.
Необходимые знания	Основы экономики, менеджмента, маркетинга, социальной политики;
	Методы формирования общественного мнения и особенности их использования при оценке социальной эффективности стратегий и социальных технологий;
	Нормативно-правовые требования к экспертам
	Модели экспертизы
	Требования к оценке программ, стратегий, политических решений;

	требования к качеству исследований		
	Экспертные сообщества в экономике, бизнесе, политическом и медиа-маркетинге;		
	Требования к экспертному заключению;		
Другие характеристики	-		
3.5.2. Трудовая функция			
Наименование	Консультирование по вопросам применения результатов социологических и маркетинговых исследований	Код E/02	Уровень (подуровень) квалификации 8
Происхождение трудовой функции	Оригинал <input checked="" type="checkbox"/> Заимствовано из оригинала <input type="checkbox"/>	Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта
Трудовые действия	Разработка предложений и рекомендаций по улучшению социальных программ и стратегий, принятия управленческих решений; Консультирование по вопросам формирования стратегий, принятия управленческих решений Консультирование по вопросам развития рынков		
Необходимые умения	Осуществлять критический анализ программ, стратегий, управленческих решений Разрабатывать критерии, системы показателей, норм в соответствии с целью консультирования; Анализировать и прогнозировать развитие рынков Анализировать возможности снижения рисков для заказчика		
Необходимые знания	Основы экономики, менеджмента, маркетинга, социальной политики; Принципы и особенности формирования политики в социальной, культурной, экономической сфере Результаты экспертных исследований в социальной, культурной, экономической сфере; Требования международных нормативных документов, этических кодексов профессии.		
Другие характеристики	-		

Тест

(См.: Масленников Е.В. Спецкурс «Количественные методы социологического исследования»)

Вопрос № 1. В рамках, какой исследовательской парадигмы теория является исходной основой разработки программы социологического исследования?

1. Парадигма интерпретивизма
2. Неопозитивистская парадигма
3. Индуктивно-эмпирическая парадигма

Вопрос № 2. Что из себя представляет концепция социологического исследования?

1. Совокупность целей и задач исследования
2. Совокупность методов исследования
3. Система теоретических взглядов на объект и предмет исследования
4. Совокупность методов анализа результатов исследования
5. Совокупность способов объяснения результатов исследования

Вопрос № 3. Что из себя представляет операционализация понятий социологического исследования?

1. Упорядочение понятий по их роли в объяснении результатов исследования
2. Определение понятий через конкретные свойства, которые поддается наблюдению
3. Определение характера взаимосвязи понятий, представляющих объект и предмет исследования
4. Соотнесение понятий с вопросами, используемыми в инструменте исследования
5. Соотнесение понятий с методами исследования, которые будут использоваться в ходе получения эмпирических результатов

Вопрос № 4. Что из себя представляют переменные социологического исследования?

1. Это концептуальное понятие, содержание которого меняется в зависимости от проблемы исследования
2. Это показатели исследования, которые имеют шкалу значений
3. Это средство, с помощью которого можно провести различия между единицами исследования
4. Это те варианты ответов, которые используются в инструментарии исследования
5. Это то многообразие состояний исследуемого явления, которое устанавливается по результатам исследования

Вопрос № 5. Что составляет основу содержания гипотезы-основания социологического исследования?

1. Концептуальные понятия
2. Операциональные понятия
3. Показатели
4. Индикаторы

Вопрос № 6. Что из себя представляют показатели социологического исследования?

1. Это – результаты исследования
2. Это – уровень надежности и достоверности результатов исследования
3. Это – обобщенный фрагмент социальной действительности, представляющий собой непосредственно наблюдаемое проявление переменной, недоступное измерению.
4. Это вопросы и ответы, составляющие содержание инструмента исследования

5. Это ответы на вопросы, составляющие содержание инструмента исследования

Вопрос № 7. Какой метод опроса в социологическом исследовании совмещает в себе наибольшую представительность и достоверность измерения?

1. Метод структурированного интервью
2. Метод группового опроса
3. Метод телефонного опроса
4. Метод квартирного опроса
5. Метод почтового опроса
6. Метод прессового опроса

Вопрос № 8. Что такое анкетирование?

- А. Качественный метод сбора первичной социологической информации
- Б. Метод анализа документов
- В. Разновидность метода опроса
- Г. Метод анализа социологических данных

Вопрос № 9. Какое из перечисленных понятий обозначает разновидность метода социологического опроса?

- А. Интервьюирование
- Б. Контент-анализ
- В. Валидность
- Г. Простой случайный отбор

Вопрос № 10. По каким основаниям различают перечисленные опросы?

- А. По количеству опрошенных
- Б. По форме проведения
- В. По виду анализа данных
- Г. По стратегии отбора респондентов

Вопрос № 11. Какое понятие характеризует вид документов, анализируемых в социологии?

- А. Формализованное интервью
- Б. Генеральная совокупность
- В. Кластерный анализ
- Г. Статистические данные

Вопрос № 12. От чего зависит выбор объекта социологического исследования?

- А. От темы, цели и проблемы исследования
- Б. От выбора единиц наблюдения
- В. От избранного метода исследования
- Г. От количества денег, отпущенных на исследование

Вопрос № 13. Какое из приведенных понятий обозначает вид опроса?

- А. Социограмма
- Б. Интервью
- В. Респондент
- Г. Интервальная шкала

Вопрос № 14. Каким является вопрос типа?

- «Ваша профессия?» 1. Банкир. 2. Социолог. 3. Другое, укажите
- А. Дихотомическим

- Б. Контрольным
- В. Открытым
- Г. Полузакрытым

Вопрос № 15. Что такое экспертный опрос?

1. Методика получения экономической информации
2. Процедура работы журналистов
3. Методология работы с документальными источниками
4. Метод сбора социологической информации

Тест 2

1. Подразделение методов исследований на качественные и количественные базируется на разнице:

- а) стратегий исследования;
- б) предмета исследования;
- в) методов исследования.

2. Количественные методы направлены на:

- а) измерение социального явления;
- б) понимание смысла происходящего;
- в) измерение и понимание.

3. Качественные методы направлены на:

- а) на понимание смысла происходящего;
- б) измерение социального явления;
- в) измерение и понимание.

4. Совокупность основных приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных – это:

- а) процедура прикладного соц. исследования
- б) техника прикладного соц. исследования
- в) методика прикладного соц. исследования
- г) метод прикладного соц. исследования

5. В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?

- а) в методическом разделе программа
- б) в методологическом
- в) в процедурном

6. Мозговая атака проводится в следующем порядке (расставьте по порядку следования):

- а) фиксируются все высказывания;
- б) участники излагают свои идеи, придерживаясь регламента;
- в) группа анализа оценивает реалистичность идей;
- г) составляется документ с предложениями для принятия решений;
- д) модератор излагает суть творческой задачи.

7. Глубинное, детальное исследование одного объекта в совокупности его взаимосвязей:

- а) кейс-стади
- б) опрос

в) контент-анализ

8. Полученные в ходе ... исследования данные часто не вполне репрезентативны и нуждаются в корректировке:

- а) качественного
- б) количественного
- в) качественно-количественного

9. В качественных исследованиях анализ производится путем выделения тем или обобщения идей из собранных свидетельств: организация данных нацелена на получение целостной картины:

- а) да
- б) нет.

10. К принципам политического управления не относится:

- а) принцип научной обоснованности управления
- б) принцип системного подхода
- в) принцип оптимальности
- г) принцип структурного подхода

11. Применительно к современному уровню развития региональной системы России в соответствии с базовым правовым документом «Основными положениями региональной политики в Российской Федерации» в качестве главных определены управленческие цели:

- а) обеспечение основ федерализма в РФ
- б) научная обоснованность принятых решений
- в) реализм поставленных задач
- г) соблюдение прав и свобод

1. Специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации, называют:

- а) надпись
- б) источник
- в) документ
- г) текст

2. Первичной социологической информацией принято называть:

- а) данные государственной статистики
- б) социологический прогноз
- в) необобщенные сведения, получаемые в результате проведения социологического исследования
- г) гипотезы, выдвигаемые на стадии подготовки социологического исследования

4. Исследование, проводимое с целью апробации социологического инструментария называется:

- а) описательным
- б) аналитическим
- в) зондажным
- г) экспериментальным

5. Социологическое исследование, предусматривающее изучение одних и тех же лиц через заданные интервалы времени, называется:

- а) панельным

- б) когортным
 - в) трендовым
 - г) пилотажным
- 6. Процедурный раздел программы включает:**
- а) формирование проблемы исследования
 - б) набросок основных процедур сбора и анализа данных
 - в) развертывание рабочих гипотез
 - г) определение цели и постановку задач исследования
 - д) обоснование системы выборки
- 7. Вопросы анкеты, предназначенные для контроля состава опрашиваемых по уровню осведомленности в теме исследования, называются:**
- а) открытые вопросы
 - б) проективные вопросы
 - в) вопросы-диалоги
 - г) вопросы-фильтры
- 8. К разряду качественных социологических исследований относится(ятся):**
- а) кейс-стади
 - б) глубинное интервью
 - в) массовый опрос
 - г) биографический метод
- 9. Ошибки репрезентативности выборочной совокупности являются разновидностью:**
- а) циклических ошибок выборки
 - б) случайных ошибок выборки
 - в) систематических ошибок выборки
 - г) структурных ошибок выборки
- 10. Объем выборочной совокупности зависит от следующих факторов:**
- а) от необходимой точности результатов исследования
 - б) от структуры генеральной совокупности
 - в) от степени однородности генеральной совокупности
 - г) от числа признаков, относительно которых производится выборка

Тест 3

1. Совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социально-политических проблем, возникающих в определенных социальных областях, это:

- 1) отраслевая социологическая теория;
- 2) общая метатеория;
- 3) прикладная социология;
- 4) специальная социологическая теория.

2. Совокупность основных приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных – это:

- 1) процедура прикладного исследования;

- 2) техника прикладного исследования;
- 3) методика прикладного исследования;
- 4) метод прикладного исследования.

3. Разновидностью трендового исследования является:

- 1) разовое исследование;
- 2) сравнительное исследование;
- 3) кагортное исследование;
- 4) пилотажное исследование.

4. В методологический раздел программы исследования не входит:

- 1) формулировка проблемы;
- 2) системный анализ объекта исследования;
- 3) обоснование системы выборки;
- 4) постановка задач исследования.

5. Метод, при котором обследованию подвергаются наиболее крупные, существенные, типичные единицы наблюдения, называется

- 1) сплошным наблюдением;
- 2) несплошным наблюдением;
- 3) выборочным методом;
- 4) методом основного массива.

6. Пробное исследование методической направленности, проводимое для проверки качества инструментария, это:

- 1) прикладное исследование;
- 2) пилотажное исследование;
- 3) монографическое исследование;
- 4) описательное исследование.

7. Не является видом интерпретации понятий:

- 1) теоретическая интерпретация;
- 2) операционализация;
- 3) эмпирическая интерпретация;
- 4) практическая интерпретация.

8. Элемент или характеристика объекта, доступные наблюдению и измерению:

- 1) эмпирический индикатор;
- 2) теоретическое понятие;
- 3) задача исследования;
- 4) цель исследования.

9. Вычленение факторов, которые могут оказывать прямое или косвенное воздействие на изучаемое явление, это:

- 1) структурная операционализация;
- 2) факторная операционализация;
- 3) теоретическая интерпретация;
- 4) эмпирическая интерпретация.

10. Сущность взаимодействия между целостной системой общества и ее определенной подсистемой раскрывает

- 1) общая метатеория;

- 2) прикладная социология;
- 3) отраслевая теория;
- 4) специальная теория.

11. Перевод смыслового содержания теоретических понятий на язык поддающихся эмпирическому наблюдению фактов и социальных показателей:

- 1) теоретическая интерпретация;
- 2) операционализация;
- 3) операциональная интерпретация;
- 4) эмпирическая интерпретация.

12. Главным методологическим инструментом исследования является:

- 1) вопрос;
- 2) гипотеза;
- 3) цель исследования;
- 4) проблема.

13. Какой из методологических подходов в прикладном политическом анализе предполагает учет субъективных факторов и активное использование, наряду с математическими, качественных методов:

- A) R-методология
- B) Q-методология
- B) P-методология

14. В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?

- 1) В методическом разделе программа
- 2) В методологическом
- 3) В процедурном

15. Формулятивный план социологического исследования используется, если...

- 1) Об объекте исследования имеется весьма смутное представление, сложно делать какие-либо гипотезы
- 2) Знание объекта достаточно для выдвижения рабочих гипотез

16. Какой план исследования используется, когда знания об изучаемом объекте достаточно для выдвижения рабочих гипотез, но недостаточно для построения объяснительных моделей?

- 1) Формулятивный
- 2) Описательный
- 3) Экспериментальный

17. Правильно ли сформулирован предмет исследования: «Жители города Твери электорального возраста».

1. Да
2. Нет

18. На конечный результат исследования ориентирует такой элемент программы как...

1. Предмет исследования
2. Цель исследования

3. Гипотеза исследования
- 19. Теоретическая интерпретация понятий входит в...**
 1. Методический раздел программы исследования
 2. Методологический раздел программы исследования
 3. Операциональный раздел программы исследования
- 20. Гипотеза основания выстраивается на основе...**
 1. Цели исследования
 2. Последнего понятия теоретической интерпретации
 3. На основе эмпирической интерпретации
- 21. Перевод эмпирической системы с отношениями в математическую систему с отношениями называется...**
 1. Шкалирование
 2. Измерение
 3. Квантификация
- 22. Какой тип шкалы позволяет просто классифицировать изучаемое свойства?**
 1. Номинальная
 2. Порядковая
 3. Интервальная
- 23. Наиболее часто встречающееся значение признака это ...**
 1. Средняя
 2. Мода
 3. Медиана
- 24. Допустим ли расчет медианы для номинальной шкалы?**
 1. Да, допустим
 2. Нет, недопустим
- 25. Шкалы отношений позволяют замерить социальные характеристики изучаемого объекта.**
 1. Согласен
 2. Не согласен
- 26. Как называется соответствие между тем, что измерено, и тем, что должно быть измерено?**
 1. Правильность измерения
 2. Обоснованность измерения
 3. Устойчивость измерения
- 27. Что такое выборка в социологии?**
 1. Отбор информации
 2. Отбор носителей информации
 3. Отбор вопросов
- 28. Единица генеральной совокупности, последовательным отбором которой, формируется выборочная совокупность - это ...**
 1. Единица наблюдения,
 2. Единица отбора
- 29. Какой вид отбора не относится к случайным?**
 1. Гнездовой

2. Стратифицированный
 3. Стихийный
- 30. Какие ошибки, выборки вызваны просчетами в процессе отбора респондентов и не уменьшаются с увеличением количества опрошенных?**
1. Случайные
 2. Систематические
- 31. Рассчитывается ли ошибка выборки для квотной выборки?**
1. Да
 2. Нет
- 32. Разработка методики контент - анализа начинается с ...**
1. Разработки единиц анализа
 2. Выделения единиц счета
 3. Разработки категорий анализа
- 33. Что выступает основанием для количественного анализа текстового материала?**
1. Единица анализа
 2. Единица счета
 3. Смысловая единица
- 34. Что является основным недостатком традиционного анализа документов?**
1. Субъективизм исследователя
 2. Невозможность охватить все содержание текста
 3. Субъективизм автора документа
- 35. Метод наблюдения позволяет получить информации, о...**
1. Ценностных ориентациях людей
 2. О реальном поведении
 3. О будущем поведении людей .
- 36. Когда наблюдатель регистрирует второстепенные события реже и с запозданием, или, наоборот, излишне акцентирует, то это называется ...**
1. Ошибкой в оценках
 2. Психологическим насыщением
 3. Гало-эффектом
- 37. Если при наблюдении за группой исследователь использует лишь общий принципиальный план наблюдения, то это ...**
1. Неконтролируемое наблюдение.
 2. Контролируемое наблюдение.

Вопросы к зачету

1. Возможности сочетать элементы качественной и количественной стратегии в одном проекте: выгоды и трудности.
2. Структура и функции программы исследования: методологический и методический разделы.
3. Концептуальные и операциональные определения как результат интерпретации и операционализации основных понятий исследований.

4. Строение гипотезы и ее эвристическая функция в формировании программы исследования.

5. Виды шкал: номинальная, порядковая, интервальная, относительная.

6. Принципы и этапы конструирования шкал для измерения социальной установки (на примере любой шкалы: Лайкерт, Богардус, Терстоун, Гуттман).

7. Критерии качества измерения в социологии (надежность, валидность) и методы его повышения.

8. Содержание понятий «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «случайная (вероятностная) выборка», «репрезентативность», «объем выборки», «основа выборки», «ошибка выборки»

9. Классификация (типология) вероятностных выборок в социологических исследованиях. Особенности применения каждого из типов. Примеры использования в прикладных исследованиях.

10. Виды неслучайных выборок, используемых в социологии. Достоинства и недостатки каждого. Релевантные сферы применения для каждого из них.

11. Понятие и виды опроса, область применения, преимущества и ограничения, типичные ошибки при опросах. Примеры использования.

12. Преимущества и ограничения разных видов опроса, организационные и методические особенности. Область применения, критерии выбора метода.

13. Композиция анкеты, последовательность вопросов. Общие принципы разработки вопросника.

14. Основные типы вопросов. Ошибки при формулировке вопросов и вариантов ответов и правила редактирования.

15. Особенности измерения поведения: искажения и приемы нейтрализации.

16. Деликатный вопрос анкеты

17. Сущность интервью, функции. Классификация видов интервью. Этапы подготовки и проведения формализованного интервью

18. Основные принципы и виды пилотажного исследования. Методики проведения. Оценка результатов пилотажа.

19. Подбор интервьюеров: основные требования. Тренинг и инструктаж: методики работы

20. Основные ошибки в работе интервьюеров. Методы контроля качества работы интервьюеров.

21. Область применения и виды экспертного опроса. Организация и проведение. Оценка качества экспертной информации. Примеры использования

22. Структура рабочего плана исследования. Стадии полевого исследования. Типичные проблемы, ошибки в организации исследования.

23. Особенности разработки полевых документов (вопросник, карточки, инструкции для исполнителей) с помощью разных методов сбора информации.

24. Типы отчетов по результатам исследований (экспресс, краткий, комплексный, научная публикация). Структура отчета, функции его элементов. Общие требования к оформлению отчета. Подготовка иллюстративных материалов.

25. Особенности подготовки материалов к устной презентации результатов. Типичные ошибки.

26. Понятия «текст» и «дискурс». Исследование «дискурса» как самостоятельного понятия. Типы текстов и дискурсов. Принципы анализа текстов и дискурсов. Методы исследования и их взаимосвязь.

27. Метод контент-анализа. Основные этапы подготовки и проведения контент-анализа. Уровни анализа и единицы анализа. Требования к выборкам текстов и счетных единиц.

28. Метод обоснованной теории: технология анализа информации.

29. Критический дискурс анализ

30. Этапы организации и процедура проведения эксперимента. Ошибки и трудности в эксперименте. Критерии и оценка качества полученных данных.

31. Основные виды наблюдения и их параметры, сравнительные преимущества и недостатки.

32. Виды наблюдений: по степени формализации, позиции наблюдателя, по месту, частоте, условиям и пр. Качества наблюдателя, основные роли. Способы повышения качества данных наблюдения.

33. Область применения визуальных методов в социологии.

34. Виды источников социологической информации в рамках визуальных методов.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

В рамках курса предусматривается применение ряда традиционных и инновационных форм проведения занятий, в том числе – семинарские занятия, кейс-стади, составление проектов конкретно-социологических исследований по проблематике курса, активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, групповые дискуссии, обсуждение результатов региональных исследований и др.).

В ходе занятий предусматривается ознакомление с образцовыми публикациями ведущих исследователей по тематике диссертаций, преподавателей-научных руководителей, лучших выпускников вуза и т.д.

Предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных исследовательских центров, региональных и городских государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов различных областей научного знания.

Характер и формы занятий направлены на выработку навыков научной дискуссии, презентации и публичной защиты результатов выполненных и выполняемых ими научно-исследовательских проектов.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Тверской государственный университет располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом реализуемого направления и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Они укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Электронно-библиотечная система и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 50 процентов обучающихся по программе магистратуры. Обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Название кабинета	Аудитория	Оборудование
Научно-образовательный центр женской истории и гендерных исследований	Корпус 2 № 222 33,7 кв.м.	1 компьютер, 1 принтер, 10 ноутбуков и др.
Лаборатория социальных исследований	Корпус 2 № 339	3 компьютера, принтер, выход в Интернет, оборудование для проведения фокус-групп, оснащена лицензионными программами SPSS, STATISTICA и др.
Кафедра социологии	Корпус 2 №223 22,1 кв.м.	2 компьютера, 3 принтера, выход в Интернет и др.
Учебная аудитория	Корпус 2 № 221 33,1 кв.м. № 231 18,9 кв.м. № 239 26,6 кв.м. № 240 21,6 кв.м.	Проектор с необходимой инфраструктурой для показа слайдов и др. 8 ноутбуков (из 222)
Компьютерный класс	Корпус 2 № 245 49,2 кв.м.	10 компьютеров, выход в Интернет
Учебная аудитория	Корпус 2 № 301 21,6 кв.м	Проектор с необходимой инфраструктурой для показа слайдов и

	№ 305 21,6 № 316 15,9 кв.м. № 323 22,0 кв.м.	др. 8 ноутбуков (из 222)
ЛИНГАФОННЫЙ КАБИНЕТ	Корпус 2 № 406 21,4 кв.м.	Аудио-материалы. Audio CD по курсу Face 2 Face. Видео-материалы. Страноведческий видеокурс «Windows on Britain». Страноведческий видеокурс «Culture View». Видеофильмы «Discovering the USA» и «Discovering Canada» и др.
Учебная аудитория	Корпус 2 № 411 22,8 кв.м. № 416 15,7 кв.м. № 417 25,0 кв.м.	Проектор с необходимой инфраструктурой для показа слайдов и др. 8 ноутбуков (из 222)

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	Раздел V.	Обновление учебной литературы	Протокол № 11 от 22 июня 2017