

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: пр. ректора
Дата подписания: 25.09.2025 16:17:09
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: пр. ректора
Дата подписания: 29.09.2022 15:03:49
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Утверждаю:
Руководитель ООП:
Михайлов В.А.
Михайлов В.А.
29.08.2022г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Социология науки

Направление подготовки
39.03.01 Социология

Профиль
Социология управления и организаций

Для студентов 4 курса
очной формы обучения

Составитель:
Д.филос.н., профессор
Михайлов В.А.

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Цели и задачи дисциплины

Главной целью учебного курса является ознакомление студентов с теоретико-методологическим и конкретно-социологическим инструментарием, применяемым в современных исследованиях науки в рамках социологического (по)знания.

Основные задачи курса:

- раскрыть теоретико-методологические основы социологии науки;
 - проследить становление, развитие и превращение социологии науки;
- представить основные подходы к анализу проблем развития науки;
- определить современные проблемы социологии науки;
 - привить навыки методологического анализа и пользования методическим инструментарием в социологии науки;
 - формировать способность к организации сбора данных при опросе общественного мнения, способность подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Данный курс представляет собой дисциплину по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Данный курс опирается на знания, умения и навыки, приобретаемые студентами в рамках таких дисциплин, как «Основы социологии», «Методология и методика социологического исследования», «социология коммуникации» и др. В результате освоения предшествующих дисциплин обучающийся должен обладать знаниями в области возрастных проблем современности, быть готовым применить имеющиеся знания к освоению новых предметных областей.

Освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее для таких дисциплин, как «Политическая социология», «Электоральная социология» и др., производственная практика.

3. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часов.

В том числе:

контактная работа:

лекции - 17 часов,

практические занятия - 17 часов,

контактная внеаудиторная работа:

контроль самостоятельной работы - 20 часов,

самостоятельная работа: 63 часов,

контроль: 27 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-1 Способен к организации сбора данных при опросе общественного мнения</p> <p>ПК-2 Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)</p>	<p>ПК-1.1 – Детализирует технологию сбора социологической информации применительно к условиям исследования и особенностям выбранной методической стратегии</p> <p>ПК-2.2 – Обосновывает актуальность проекта для решения поставленной проблемы</p>

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения – экзамен, 7 семестр.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе контроль (час.)
		Лекции	Практические занятия	Контроль самостоятельной работы	
Тема 1. Социология науки как социологическая дисциплина	20	2	2	2	14
Тема 2. Наука как вид познавательной деятельности	21	2	2	3	14
Тема 3. Исторические этапы, тенденции и закономерности развития науки	23	4	4	3	12
Тема 4. Структура научного знания	20	2	2	3	14
Тема 5. Модели развития науки	20	2	2	3	13
Тема 6. Наука как социальный институт	20	2	2	3	13
Тема 7. Особенности социального познания	20	3	3	3	11
Итого	144	17	17	20	63 и 27

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии

Тема 1. Социология науки как социологическая дисциплина	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 2. Наука как вид познавательной деятельности	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 3. Исторические этапы, тенденции и закономерности развития науки	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 4. Структура научного знания	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 5. Модели развития науки	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 6. Наука как социальный институт	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты
Тема 7. Особенности социального познания	Лекция Практическое занятие	Информационные (цифровые) технологии / Проблемная лекция Технологии развития критического мышления / дебаты

Самостоятельная работа студентов:

- подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим занятиям и др.) и выполнение соответствующих заданий;
- самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с тематическими планами;
- систематизация и анализ научной и учебной литературы;
- подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе зачетам и экзаменам;
- участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах и др.

КСР включает следующие виды:

- устный опрос;
- тестирование;
- контрольная работа;
- практикум по учебной дисциплине с использованием программного обеспечения;
- написание реферата (эссе) по заданной проблеме;
- анализ материалов по заданной теме, составление схем и моделей и проч.

Самостоятельная работа, в том числе контроль

- индивидуальные консультации по ходу выполнения самостоятельных заданий;
- подготовка презентаций;
- контроль и оценка результатов индивидуальных заданий;
- участие в научных студенческих конференциях и семинарах (оттиски тезисов, статей; сертификаты и проч.);
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- аналитический разбор научной публикации и др.

IV. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения *текущей* аттестации включают: контрольные вопросы и задания для практических занятий, контрольные работы, образцы контрольных тестов, темы рефератов, творческие задания.

Оценочные материалы для проведения *промежуточной* аттестации:

1. *Планируемый образовательный результат – ПК-1* – Способен к организации сбора данных при опросе общественного мнения;

ПК-1.1 - Детализирует технологию сбора социологической информации применительно к условиям исследования и особенностям выбранной методической стратегии:

– *задание*: Реферат на тему «Детализация технологии сбора социологической информации применительно к условиям исследования и особенностям выбранной методической стратегии»;

– *вид и способ проведения промежуточной аттестации*: творческое задание;

– *способ проведения*: письменный / устный.

2. *Планируемый образовательный результат – ПК-2* – Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством);

ПК-2.2 - Обосновывает актуальность проекта для решения поставленной проблемы;

– *задание*: Обоснуйте актуальность проекта для решения поставленной проблемы Вашей НИР;

– *вид и способ проведения промежуточной аттестации*: творческое задание;

– *способ проведения*: письменный / устный.

Формы и способы оценки	Обобщенные критерии оценки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Устный ответ	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании 	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по 	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизированно и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; 	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой

терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов	рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы	продемонстрировано усвоение основной литературы. – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию
---	---	--	---

Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.
4 рейтинговых балла	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, делает собственные умозаключения и формулирует выводы, демонстрируя знания по теме; ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал научную, учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на семинарах.
3 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать и систематизировать материал.
2 рейтинговых	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован,

балла	не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.
1 рейтинговый балл	Студент выполнил лишь отдельные элементы задания.
0 рейтинговых баллов	Задание не выполнено либо выполнено неверно.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
4 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
3 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности. Несущественно нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
2 рейтинговых балла	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит существенные неточности. Частично нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются существенные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
1 рейтинговый балл	<p>Тема презентации не вполне соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые содержательные ошибки. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
0 рейтинговых баллов	Презентация не сделана.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях
4 рейтинговых балла	Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, однако не всегда демонстрирует умение правильно действовать в нестандартных ситуациях.
3 рейтинговых балла	Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.
2 рейтинговых балла	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.
1 рейтинговый балл	Студент принимает минимальное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом не аргументирует свою позицию.
0 рейтинговых баллов	Студент в дискуссии не участвует.

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующими критериями:

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеющий творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные учебной программой по дисциплине, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала; успешно выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание основных тем учебной программы, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности, а также выполнившему в процессе изучения дисциплины все задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно»

выставляется студенту, допустившему неточности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий; но в основном обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора, выполнившего в процессе изучения дисциплины задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля, с определенными погрешностями.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по программе, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Оришев А.Б. История и философия науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. — (Высшее образование). — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=556551>.

Социология науки. Хрестоматия // Составитель Э.М. Мирский. Под ред. С.А. Лебедева // www/courier.com.ru/top/cras.htm.

б) дополнительная литература

Никифоров А.Л. Философия и история науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.Л. Никифоров. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=925781>.

Островский Э.В. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 324 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=754490>.

2) Программное обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<i>Учебная аудитория № 240 (170100, Тверская область, г. Тверь, пер. Студенческий, д.12)</i>	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017.
<i>Учебная аудитория № 222 (170100, Тверская область, г. Тверь, пер. Студенческий, д.12)</i>	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Сайты учреждений и организаций, архивы и банки данных

Репозиторий Тверского госуниверситета

<http://eprints.tversu.ru/information.html>

Базовый федеральный образовательный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

<http://www.humanities.edu.ru/>, раздел «Политические науки»

ПОЛИС

<http://www.politstudies.ru>.

Pro et contra

<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/>.

Россия в глобальной политике

<http://www.globalaffairs.ru/>.

Научная электронная библиотека

<http://www.e-library.ru>

Российская Академия наук Институт научной информации по общественным наукам

<http://www.inion.ru>

Социологические журналы в Web

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>

Российские социологические журналы

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>

Каталог статей по социологии в Интернете

http://socionet.ieie.nsc.ru/Files/article_sociologia/l.xml

Социологический форум

<http://www.sociology.ru/forum/index.html>

Российская государственная библиотека

<http://www.rsl.ru>

Электронная Интернет библиотека IQlib.ru – электронные учебники и учебные пособия

<http://www.iqlib.ru>

Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал

<http://www.hses-online.ru>

Гуманитарные науки в России

<http://www.students.ru/gnauka/5.htm>

Информационный бюллетень Центра исследований политической культуры России

<http://www.api-press.ru/Socio/2000/2/socio6.htm/>

Научная электронная библиотека

<http://www.elibrary.ru>

Электронная библиотека по социальным и гуманитарным дисциплинам.

<http://www.auditorium.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам

<http://window.edu.ru/>

Социологический институт Российской академии наук

<http://socinst.ru/ru/node/1>

Соционет: научная информационная система

<https://socionet.ru/idea>

Университетская информационная система РОССИЯ

<https://uisrussia.msu.ru>

Власть

<http://jour.isras.ru/index.php/vlast>

Общественное мнение

<http://www.levada.ru/sbornikobshhestvennoemnenie/>

Социологические исследования

<http://socis.isras.ru/>

Социологический журнал

<http://jour.isras.ru/index.php/socjour>

Социологическое обозрение

<https://sociologica.hse.ru/>

Теория и практика общественного развития

<http://teoriapractica.ru/home/>

Экономическая социология

<https://ecsoc.hse.ru/about.html>

Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://www.ecsocman.hse.ru>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Бурилкина С.А. Олейник Е. В., Супрун Н.Г. Методологические подходы к проблеме ценностно-смысловой детерминации научного социального познания // <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-probleme-tsennostno-smyslovoy-determinatsii-nauchnogo-sotsialnogo-poznaniya>.

Гусева Е.А. Философия и история науки [Электронный ресурс]: учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 128 с. - (Высшее образование: Магистратура). - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=459826>.

Ерошенко Т.И. Особенности познания общества и человека в западной социальной мысли XX века // <http://www.osobennosti-poznaniya-obshchestva-i-cheloveka-v-zapadnoy-sotsialnoy-mysli-hh-veka.pdf>.

Иванова Н.А. Наука в зеркале социальных исследований бруно Латура и Стива Вулгара // <http://cyberleninka.ru/article/n/nauka-v-zerkale-sotsialnyh-issledovaniy-bruno-latura-i-stiva-vulgara>.

История науки и техники. Курс лекций // <http://abursh.sytes.net/hist1/Lec/Histsci.htm>.

Молокова О.В. Социальный конструктивизм как решение проблемы рационального в постнеклассической эпистемологии // <http://cyberleninka.ru/>

article/n/sotsialnyy-konstruktivizm-kak-reshenie-problemy-ratsionalnogo-v-postneklassicheskoy-epistemologii/.

Социология науки. Хрестоматия // Составитель Э.М. Мирский. Под ред. С.А.Лебедева // www.courier.com.ru/top/cras.htm.

Строение и динамика научного знания // http://www.e-reading.by/chapter.php/39113/125/Mironov_-_Filosofiya__Uchebnik_dlya_vuzov. Html.

Структура и классификация наук // http://abc.vvsu.ru/Books/u_osnovy_nis/page0002.asp.

Структура научного знания // <http://www.tisbi.org/home/media/sources/page-718/page-729/page-3097/4/>.

VI. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение программы курса предполагает использование не только основной и дополнительной литературы, но также – многочисленные публикации в специализированных изданиях.

На семинарских занятиях необходимо активно практиковать выступления с обзором литературы по изучаемой теме (в том числе и в электронной форме).

Студентам рекомендуется ознакомиться с подготовленными для них опорными материалами и выбрать наиболее интересные для них темы рефератов, источники для реферирования и т.д.

При подготовке рефератов в дополнение к рекомендациям «Опорных материалов...» требуется провести поиск в сети Интернет для извлечения новейшей информации по рассматриваемому вопросу и подготовить компьютерную презентацию с наглядной демонстрацией обсуждаемых достоинств или недочётов того или иного информационного ресурса, базы данных, программы, словаря и т.д. Распечатка реферата в оформленном по заданному образцу виде представляется на кафедре.

При работе с учебной и научной литературой требуется высказывать свое мнение по тому или иному вопросу, акцентировать возможности или трудности практического применения осваиваемых информационных технологий для определённых целей и ситуаций. Рекомендуется сообщать о своём опыте поиска и/или применения информационных ресурсов и технологий в учебном процессе и при проведении исследовательской работы.

При подготовке к практическим занятиям, контрольным работам и зачёту следует обращать особое внимание на смысл изучаемых понятий, а не на зазубривание формулировок. При оценке результативности такой подготовки решающую роль играет понимание студентом сути информационных ресурсов и технологий, их преимуществ и возможностей для решения актуальных задач учебной и исследовательской работы в области философии и социологии.

Содержание курса

Тема 1. Социология науки как социологическая дисциплина

Социология науки как социологическая дисциплина (объект, предмет, методы). Основные темы и проблемы социологии науки. Макро и микро

исследования в социологии науки. Основные этапы становления и развития социологии науки.

Объект и предмет социологии науки. Наука как процесс и как продукт. Институционализация социологии науки как дисциплины. Основные принципы социологического анализа науки и его отличия от философского, логического и исторического анализа. Науковедение и социология науки.

Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и историцизм. Критика социологии знания. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.

Методы социологического исследования науки. Социологические методы исследования научной деятельности. Наукометрия. Качественные методы. Массив публикаций как источник информации о научной дисциплине. Эшелоны дисциплинарной публикации.

Основные направления изучения науки и ее парадигмальные модели в социологии науки. Дисциплинарные модели науки. Предметное разделение дисциплин, изучающих науку. Дисциплинарные модели науки. Правила их построения. Философия, история, психология науки.

Особенности современного этапа анализа науки во всех формах ее существования. Междисциплинарные исследования науки и комплексные дисциплины. Науковедение как синтетическая дисциплина. Когнитивные науки. Методологическое обеспечение междисциплинарных исследований науки.

Тема 2. Наука как вид познавательной деятельности

Наука как сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении. Знание как результат познания, идеальное воспроизведение в языковой форме обобщенных представлений о закономерных связях объективного мира. Функции науки в жизни общества: общие и социальные.

Научное знание как система. Теоретическое и эмпирическое (по)знание. Основные критерии их различия: 1) характер предмета исследования, 2) тип применяемых средств исследования, 3) особенности метода.

Проблема выбора научной теории. Типы научной рациональности. Научная рациональность и проблема диалога культур. Классический тип научной рациональности. Неклассический тип научной рациональности. Постнеклассический тип рациональности. Сопоставление классического и неклассического типов рациональности. Научное и до-, не-, псевдо-, около-, ненаучное знание.

Основания научного знания. Идеалы и нормы познания, научную картину мира и философские основания. Этические нормы и ценности науки. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Функции науки. Наука и искусство. Наука и религия. Наука и обыденное познание («здравый смысл»). Концепции науки: Аристотелевская концепция науки и Галилеевская концепция науки.

Система наук. Проблема классификации наук как проблема связи между науками и вместе с тем проблема структуры всего научного знания. От дифференциации наук к их интеграции. От координации наук к их субординации. От субъективности к объективности в обосновании связи наук. От изолированности наук к междисциплинарности. От однолинейности к разветвленности в изображении классификации наук. От замкнутости наук к их взаимодействию. От одноаспектности наук к их комплексности. От сепаратизма к глобальности в научном развитии. От функциональности к субстратности. От множественности наук к единой науке. От одномерности к многомерности в изображении классификации наук. Проблема построения полной системы наук и способы ее изображения.

Особенности общественных наук. Многообразие общественных наук. Объяснение и понимание. Проблема понимания и его соотношения с познанием.

Тема 3. Исторические этапы, тенденции и закономерности развития науки

Возникновение и начальные этапы развития науки.

Наука в Древнем мире и античности.

Наука Средневековой эпохи, Возрождения и Реформации.

Становление науки в новоевропейской культуре.

Неклассическая и постнеклассическая наука современности.

Особенности современного этапа развития науки, перспективы научно-технического прогресса.

Гуманизация и гуманитаризация науки. Сциентизм и антисциентизм. Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.

Проблемы и перспективы научно-технического прогресса.

Тема 4. Структура научного знания

Научное знание как *система*, как *сложная* развивающаяся система, как *сложная развивающаяся* система.

Формы организации научного знания. Основания науки. Исторические предпосылки и условия возникновения естествознания и обществознания.

Метатеоретический уровень научного знания: идеалы и нормы научного исследования, научная картина мира, философские основания научного знания.

Классификация наук, основные критерии. Научная дисциплина. Возникновение новых научных специальностей.

Эмпирический и теоретический уровни научного (по)знания, критерии их различия. Формы эмпирического уровня знания. Формы теоретического уровня знания. Единство эмпирического и теоретического уровней знания.

Основные функции теории. Закон как ключевой элемент теории. Взаимосвязь теории и метода в научном познании.

Взаимодействие картины мира и опытных фактов. Формирование первичных теоретических схем и законов. Становление развитой теории в классическом и неклассическом вариантах.

Тема 5. Модели развития науки

Модели развития науки. Проблема обоснования научного знания: фундаментализм и антифундаментализм. Понятие фаллибилизма.

Интернализм и экстернализм. Кумулятивизм и антикумулятивизм как модели роста научного знания. История развития кумулятивистской концепции роста знания. Антикумулятивизм

Институциональная модель науки. Наука как социальный институт, институционализация науки. Функции науки в социальной системе. Р.Мертон и его концепция социологии науки. Этнос науки Р. Мертона – основные принципы. Ограниченность концепции этноса науки Р. Мертона. Школа Р. Мертона: Б. Барбер, Н. Сторер, У. Хэгстром, С. Коул, Д. Коул и др.) в 1960-70гг. Развитие социологии науки как преодоление её нормативной модели. Альтернативы мертоновской социологии науки.

Парадигмальная модель науки. Социокультурные и когнитивные факторы развития науки. Кумулятивная и революционная модели развития науки. Понятие научного сообщества. Научное сообщество и ученый в концепции Т.Куна. Нормальная наука и научные революции у Т. Куна. Определение, структура, функции парадигмы Т. Куна. Значение концепции Т. Куна для развития социологии науки.

Методология науки в концепции П. Фейерабенда. Социология научных сообществ как одно из направлений социологии науки. Научные коммуникации и коммуникации в науке. Природа научного дискурса. Стратификация научных сообществ. Мобильность в науке. «Незримые колледжи», научные школы и научные сети. Их роль в науке. Идентификация и определение научных коллективов (С. Уолгар).

Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Научные революции и их роль в динамике научного знания. Концепция научных революций Т. Куна. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Идеи М. Полани. Конвенционалистическая исследовательская программа.

Тема 6. Наука как социальный институт

Понятие «социальный институт». Наука как социальный институт.

Основные вехи становления науки как профессиональной деятельности и социального института

Научное сообщество как субъект познания. Эволюция способов трансляции научных знаний.

Признаки научной школы.

Функции науки в экономике, политике, культуре. Наука как непосредственная производительная сила.

Взаимосвязь и взаимовлияние науки и экономики, науки и власти

Научное сообщество в России: история и современность.

Тема 7. Особенности социального познания

Особенности познания общества и человека в западной и отечественной социальной мысли.

Социальное познание: объект, предмет, методы. Субъект и объект в социальном познании. Категориальный аппарат обществознания.

Естественные и общественные науки: сходство и отличия. Критерии сравнения.

Проблема рациональности и истинности в научном познании. Рационалистские и иррационалистические концепции познания. Проблемы рационального постижения истины. Знание, вера и сомнение в познании. Объяснение, понимание, интерпретация в науке. Сомнение как критическая сторона познания и его роль в научном познании.

Методология и методы в социальном познании. Методологические подходы к проблеме ценностно-смысловой детерминации научного социального познания.

Классическая и неклассические теории истины. Особенности взаимосвязей социального познания с практикой. Роль ценностей в научном познании.

Проблема научной объективности в социально-политическом аспекте. Социальный конструктивизм как решение проблемы рационального в постнеклассической эпистемологии.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Изучите тексты статей из энциклопедии, сделайте сравнительный анализ и выступите с докладом на семинарском занятии:

Социология науки - частная социология, наука и раздел науковедения. С.н. - наука о ее взаимоотношениях с об-вом, а также совокупность соц. отношений, складывающихся в процессе деятельности ученых и научн. коллективов по производству нового знания и ления путей его практич. использования В последние годы на Западе в проблематику С.н. все более активно включаются вопросы, относящиеся к компетенции социологии знания и С.н. сближается с одним из ее разделов - социологией научн. знания, к-рая ставит своей задачей выявление соц. детерминант самого содержания научн. знания. Наука - рез-т человеческой деятельности к-рая всегда носит обществ. характер. Научная т. е. творческая, деятельность, продуцирующая новое знание, может осуществляться лишь на базе достижений предшественников и в кооперации с современниками. В СССР уже в 20-е гг. XX в. проводились довольно широкие исследования аспектов развития науки. Но затем они были прерваны. Однако они оказали влияние на развитие исследований такого рода в других странах. В Англии, напр., сложилась группа ученых во главе с Дж. Берналом, опубликовавшим в конце 30-х гг. свою известную работу «Соц. функции науки», и заложившим основы «науки о науке». В США в 30-е гг. проводил такого рода исследования Р. Мертон. Но достаточно систематич. развитие С.н. началось в послевоенный период, особенно с 60-х гг. К этому времени уже достаточно отчетливо обнаружилось, что профессия ученого стала массовой профессией, что большое место в науке стали занимать коллективные формы деятельности. Резко возросла соц. роль науки, а вместе с этим и встала задача повышения эффективности научн. деятельности. Возникла потребность в изучении соц. факторов, приведение в действие к-рых могло бы способствовать решению этой задачи. В этих условиях С.н. приобрела не только теоретич., но и прикладное значение для целей управления в сфере науки. Проблемное поле С.н. достаточно широкое: структура и динамика (мобильность) науч. кадров в соотношении с когнитивными процессами, обеспечением новых научных направлений; соц. аспекты организации научн. труда, научн. коммуникации, система формальных и неформальных отношений в науке, их влияние на продуктивность ученых; разделение труда, соц. проблемы, возникающие в связи с процессами дифференциации и интеграции в науке, с развитием междисциплинарных исследований; соц., в том числе нравственные, нормы и ценности, регулирующие поведение ученых, оценка и стимулы их труда, институциональные и личностные аспекты научн. деятельности, их соотношение. Большой круг проблем возникает в связи с анализом соотношения науки и об-ва в двух планах: влияние об-ва на науку и обратное влияние на об-во, интеграция науки в об-во, взаимосвязь науки и культуры, влияние демократизации на науку, проблемы перестройки в науке, также интенсивного развития науки, т. е. поучения новых рез-тов, выполнение соц. заказа наукой за счет использования качественных показателей: лучшей организации, более совершенной технологии исследований, повышения уровня квалификации кадров и т. д. Все более существенной потребностью становится комплексное исследование

науки, предполагающее кооперацию С.н. с др. дисциплинами науковедческого цикла, в том числе с экономикой, психологией, организацией науки и др., более широкое использование наукометрич. методов. В послевоенный период С.н. получила развитие в рамках структурно-функционалистской социологии. С.н. ведет здесь свое начало от работ Р. Мертон, разработавшего концепцию науки как соц. ин-та, к-рая доминировала в С.н. на Западе до 70-х гг. Согласно Мертону, научн. деятельность осуществляется в рамках соц. ин-та науки, к-рый обеспечивает компетентную оценку рез-тов научн. труда и соответствующее этим рез-там вознаграждение ученого в виде признания, премий и т. д. Принадлежность к ин-ту науки требует соблюдения определенных институциональных норм, образующих «этос» науки. Но противоречивость складывающихся в ходе науч. деятельности ситуаций, конкуренция между учеными, борьба за приоритет делают их поведение амбивалентным. С.н., т. обр., изучает внутриинституциональные и соц. условия, обеспечивающие получение достоверного знания. Среди общих соц. условий, наиболее благоприятствующих развитию науки, Мертон называет демократию. Чтобы доказать это, он изучает положение науки в фашистской Германии и показывает, что Духовная диктатура нацизма, его расистская идеология привели к упадку немецкой науки. В 70-е гг. на С.н. начала оказывать все большее влияние постпозитивистская методология науки, в частности концепция Т. Куна, согласно к-рой знание обретает статус научного, когда оно уступает в виде парадигмы, принимаемой сообществом научным (см.). Идеи Куна способствовали распространению релятивистского подхода к научн. знанию, т. к. снимали вопросы: о его отношении к объекту, о его истинности, выдвигая в качестве критерия научности фактор соц. порядка - принятие знания научн. сообщ-вом. В 70-е гг. в Англии возникла так называемая когнитивная С.н., «сильная программа» к-рой отразила позиции филос. релятивизма и субъективизма в интерпретации научн. знания, включив в сферу С.н. само «технич.» содержание научн. знания. Если прежде С.н. вообще исключала к.-л. связь содержания научн. знания и соц. условий, то теперь она впадает в другую крайность, утверждая решающую зависимость научн. выводов от субъекта познания, от соц. отношений в процессе деятельности научн. сообщ-ва, науку отождествляя с научн. деятельностью. Критикуя эти методологич. принципы, нельзя недооценивать позитивных рез-тов развития С.н. на Западе. Ныне в С.н. накоплен большой массив эмпирич. исследований, разработаны разнообразные количественные и качественные методы анализа научн. деятельности, выработан ряд достаточно плодотворных идей, отражающих соц. параметры научн. развития. Все это дает основания для развития научн. сотрудничества ученых различн. теоретико-методологич. ориентации в области С.н.

2. Считается, что принципы когнитивной социологии науки сформулированы по крайней мере в двух программах: 1) конструктивистско-релятивистский подход (Гарри Коллинз), 2) «сильная программа» социологии науки (Дэвид Блур). «Конструктивистско-релятивистский подход обращает внимание на большое значение социокультурных факторов (условий) получения научного знания. То есть традиционно принятие или отвержение научной теории связано с внутринаучными факторами. Но в этом подходе не столько эти факторы участвуют в принятии или отвержении научных идей, сколько те, которые можно назвать «ненаучными». Также принимается повседневная деятельность ученого (например, работа Латура «Laboratory Live»). Научная деятельность постоянно проходит под знаком разночтений и разногласий (как теоретических, так и эмпирических), которые возникают не из-за различия наблюдений, а из-за различия интерпретаций, обусловленного различием школ. Поэтому возникает вопрос о механизмах дискуссии и консенсуса. В социологии науки это один из главных вопросов: как ученые приходят к соглашению. Пример Коллинза: в 1970 годах ученые обратились к гравитационным волнам, отталкиваясь от общей теории относительности (и все были согласны, что решающее слово за экспериментом), но как только дело дошло до результатов экспериментов, появились разногласия. Кто-то видел результаты интересными и продуктивными, а кто-то не выражал интереса к полученным результатам. В результате дискуссий вырабатывается критерий надежности наблюдений и вместе с этим представления о самом объекте, долю которых составляют артефакты, конструируемые в ходе исследовательской деятельности. Как только достигается консенсус, его действие исчезает из результатов и учёные начинают говорить как будто от имени природы. Смысл подхода в том, что сам объект конструируется в ходе исследования. Конструктивистско-релятивистский подход включает ситуационные исследования (case studies)».

Прокомментируй данное утверждение

3. Раскройте и прокомментируйте содержание следующего текста: «Сильная программа» (Блур, Барнс, Малкей, Шейпин и др.) появилась в первой половине 1970 годов и состоит из четырех принципов:

- 1) каузальности - стремление к причинному объяснению науки,
- 2) беспристрастности - беспристрастность к истинным и ложным научным направлениям,
- 3) симметричности - объяснение научных идей (ложных и истинных) на основе социокультурных факторов,
- 4) рефлексивности - исследователь науки сам подвержен влиянию социокультурных факторов.

4. Попробуйте на основе следующего текста ответить на последний вопрос, который венчает данный текст:

Мертон сформулировал этос науки из четырех норм, позднее Б. Барбер добавил еще две: рационализм и эмоциональную нейтральность.

- Императив **универсализма** порождается внеличным характером научного знания. Поскольку утверждения науки относятся к объективно существующим явлениям и взаимосвязям, то они универсальны и в том смысле, что они справедливы везде, где имеются аналогичные условия, и в том смысле, что их истинность не зависит от того, кем они высказаны.

- Императив **коллективизма** имеет явно директивный характер, предписывая ученому незамедлительно передавать плоды своих трудов в общее пользование. Научные открытия являются продуктом социального сотрудничества и принадлежат сообществу. Они образуют общее достояние, в котором доля индивидуального «производителя» весьма ограничена; и ему следует сообщать свои открытия другим ученым тотчас после проверки свободно и без предпочтений. Стремление ученых к приоритету в условиях капитализма создает в науке своего рода конкурентные условия. Такая ситуация может толкать на какие-то особые действия, предпринимаемые специально, чтобы затмить соперников. Эти действия способны исказить нормальный ход исследования и соответственно его результаты.

- В качестве противоядия указанным побуждениям и выдвигается императив **бескорыстности**. Императив бескорыстности (это ориентационная норма) в наиболее широком толковании утверждает, что для ученого недопустимо приспосабливать свою профессиональную деятельность к целям личной выгоды. Р. Мертон излагает требование бескорыстности как предостережение от поступков, совершаемых ради достижения более быстрого или более широкого профессионального признания внутри науки. В трактовке Б. Барбера эта норма направлена на осуждение ученых, использующих исследования как способ достижения финансового успеха или приобретения престижа вне профессионального сообщества.

- Мертон рассматривает **организованный скептицизм** как особенность метода естественных наук, требующего по отношению к любому предмету детального объективного анализа и исключающего возможность некритического приятия. Никакой вклад в знание не может быть допущен без тщательной, всесторонней проверки. Норма скептицизма предписывает ученому подвергать сомнению как свои, так и чужие открытия и выступать с публичной критикой любой работы, если он обнаружил ее ошибочность. «Ученый – это человек, который питает придирчивый интерес к делам своего соседа», - пишет Сторер. Институционализированное требование публичной критики любой замеченной ошибки создает уверенность в надежности и правильности тех работ, включение которых в архив науки не сопровождалось критической реакцией.

Но почему люди науки придерживаются этих норм?

4. «Научное познание регулируется определенными идеалами и нормативами, в которых выражены представления о целях научной деятельности и способах их достижения. Среди идеалов и норм науки могут быть выявлены: (а) собственно познавательные установки, которые регулируют процесс воспроизведения объекта в различных формах научного знания; (б) социальные нормативы, которые фиксируют роль науки и ее ценность для общественной жизни на определенном этапе исторического развития, управляют процессом коммуникации исследователей, отношениями научных сообществ и учреждений друг с другом и с обществом в целом и т. д. Эти два аспекта идеалов и норм науки соответствуют двум аспектам ее функционирования: как познавательной деятельности и как социального института. Познавательные идеалы науки имеют достаточно сложную организацию. В их системе можно выделить следующие основные формы: (1) идеалы и нормы объяснения и описания, (2) доказательности и обоснованности знания, (3) построения и организации знаний. В совокупности они образуют своеобразную схему метода исследовательской деятельности, обеспечивающую освоение объектов определенного типа».

Продолжите содержательную линию данного рассуждения, дайте свой комментарий.

5. Внимательно прочитайте следующий текст, дайте свой комментарий:

«Критерии научности - совокупность признаков, специфицирующих научное знание; ряд требований, которым наука должна удовлетворять. Приведенные ниже формулировки критериев абстрагированы от профессионально-отраслевой специфики и социокультурной и социоисторической изменчивости.

Истинность. Нельзя отождествлять научность и истинность. Ильин выделил в науке три элемента: наука переднего края, предназначенная для проигрывания альтернатив (творческий поиск, гипотезы); твёрдое ядро науки - непроблематизируемый пласт знаний, выступающий фундаментом; история науки - вытесненное за пределы науки (морально устаревшее) знание, возможно, не окончательно. Только ядро образовано из истинного знания, однако и ядро претерпевает изменения (научные революции). Абсолютного истинного знания в науке не существует.

Проблемность: наука - попытка решения проблемных ситуаций. Историк Коллингвуд: всякая наука начинается с сознания незнания.

Обоснованность. Нельзя абсолютизировать обоснованность: не каждое высказывание должно быть доказано; наука опирается на ненаучные предпосылки, которые принимаются без доказательства. С течением времени очевидность этих предпосылок может измениться; тогда происходит пересмотр предпосылок (пример - возникновение квантовой механики).

Интерсубъективная проверяемость. Научное знание считается обоснованным, если существует принципиальная возможность его проверки всем сообществом.

Системность: научное знание должно быть логически организовано.

Прогрессизм: научное знание должно самосовершенствоваться. К искусству это требование не применимо - могут одновременно существовать несколько направлений (например, реализм и сюрреализм).

Рассмотренные критерии являются идеальными нормами, они не описывают научное знание, а предписывают. Одновременное наличие всех этих критериев невозможно, это лишь стремление. Приведённая система критериев требует уточнения в применении к отрасли науки (например, в физике главную роль играет интересубъективная проверяемость, в математике - истинность, в истории - системность)».

6. Изучите следующий текст, дайте свой комментарий (из Отчета о новых научных результатах, полученных в 2008 году при выполнении Программы фундаментальных исследований Президиума РАН № 30 «Экономика и социология знания»):

«В любой ситуации всегда действует два типа научных программ (и два типа научной политики - включая ее институты, язык, критерии и т.д.): 1) наука как *фактор роста и процветания*; 2) наука как *фактор предотвращения ущерба* и условие *выживания* (страны, общества, государства, граждан и т.д.). В условиях стабильного развития второй тип науки менее заметен и часто недооценивается (так и было в СССР с конца 70-х годов). Сегодня этот второй тип должен был бы занять *главенствующее* положение, но этого не произошло. В ходе разработки проекта общества знания отдельной задачей будет исправить это положение - сначала в сознании политиков, а затем и в реальной политике. Чтобы объяснить суть «второй» науки (*науки ради безопасности*), в проекте надо будет изложить ту новую систему *рисков* и *опасностей*, которая сложилась в России. В отличие от «науки как фактора процветания», которая в большой степени может быть заменена импортом технологий, «вторая» наука может быть только *отечественной*. При всей ценности международного сотрудничества, заимствования технологий и экспертного знания, все эти ресурсы не могут заменить деятельности достаточно большого и структурно полного сообщества отечественных ученых, так как система опасностей у нас *своя*, в целом уникальная. Поскольку надежды на быстрое преодоление кризиса и включение России в «клуб развитых стран» не сбылись, необходимо готовить все системы жизнеобеспечения страны к довольно затяжному и трудному переходному периоду. Таким образом, возникает необходимость **пересмотра приоритетов научно-технической политики**. В «Концепции реформирования российской науки на период 1998-2000 гг.» было сказано: «Основная задача ближайших лет - *обеспечение необходимых условий для сохранения и развития наиболее продуктивной части российской науки*». Такая постановка основной задачи предполагала, что Россия, перейдя к селективной стратегии развития, усилит те научно-технические направления, в которых отечественные организации могут достичь мировых стандартов и создать конкурентоспособный на мировом рынке инновационный продукт. За счет доходов от продажи отечественных технологий и наукоемких товаров можно будет импортировать те технологии и товары, которые ранее производились на базе отечественных технологий более низкого качества».

7. Изучите следующий текст, дайте свой комментарий (из Отчета о новых научных результатах, полученных в 2007 году при выполнении Программы фундаментальных исследований Президиума РАН № 30 «Экономика и социология знания»): «В настоящее время накоплен определенный опыт государственной экспертизы в сфере деятельности министерств и ведомств, в различных (в том числе и независимых) аналитических и экспертных центрах. Однако достигнутый уровень социальной экспертизы проектов решений высших органов государственной власти и государственного управления с точки зрения прогнозирования всего комплекса социальных и особенно гуманитарных, человеческих последствий не соответствует ни современным задачам реформирования общества, ни возможностям того научного потенциала, которым располагает страна. Государственная экспертиза (социально-экономическая, научно-техническая, экологическая и др.) в значительной степени остается ведомственной как по организации, так и по исполнению и не решает главной задачи - обеспечения социальной и гуманитарной направленности всего комплекса реформаторских действий, особенно в сфере исполнительной власти. Действующие формы экспертизы очень часто носят узкоспециальный и частный характер и не влияют на обеспечение социального развития, не ориентируют на учет проблематики человеческого потенциала как важнейшего национального приоритета. В повестку дня со всей остротой встает вопрос о необходимости введения социально-гуманитарной экспертизы в структуру органов исполнительной власти как единой государственной системы. Единая система государственной гуманитарной экспертизы могла бы решать комплекс взаимосвязанных задач, включая такие, как: анализ государственных решений с точки зрения их влияния на жизнедеятельность различных социальных и возрастных групп населения; прогноз ближайших и отдаленных последствий принимаемых решений в плане их воздействия на состояние человеческого потенциала; разработка научно обоснованных экспертных заключений по принципиальным проектам решений органов государственной власти и управления с точки зрения их воздействия на социальные процессы и психологический климат в обществе; прослеживание соответствия принимаемых решений целям и задачам государственной социальной политики; разработка механизмов эффективной реализации приоритетов государственной социальной политики. Введение социально-гуманитарной экспертизы как единой государственной системы будет способствовать выявлению и решению неотложных социальных проблем, снижению социальной напряженности. Это послужит очевидным сигналом того, что сохранение и развитие человеческого потенциала становится не декларируемым только, но действительным приоритетом государственной политики, подлинной ценностью в глазах как общества, так и государства, а вместе с тем станет важным шагом в преодолении достигающего критического уровня отчуждения человека от власти.

Гуманитарная экспертиза призвана не пугать, не запрещать, а вооружать общество более глубокими знаниями о тенденциях и направлениях развития человеческого потенциала. Экспертное заключение должно давать комплекс оценок, которые могут составить основу корректировки принимаемых властными структурами социально-экономических мер».

8. Содержание следующего текста примените к особенностям социологического (по)знания: «Система научного знания каждой дисциплины гетерогенна. В ней можно обнаружить различные формы знания: эмпирические факты, законы, принципы, гипотезы, теории различного типа и степени общности и т.д. Все эти формы могут быть отнесены к двум основным уровням организации знания: эмпирическому и теоретическому. Достаточно четкая фиксация этих уровней была осуществлена уже в позитивизме 30-х годов, когда анализ языка науки выявил различие в смыслах эмпирических и теоретических терминов. Такое различие касается средств исследования. Но кроме этого можно провести различие двух уровней научного познания, принимая во внимание специфику методов и характер предмета исследования.

Рассмотрим более детально эти различия. Начнем с особенностей средств теоретического и эмпирического исследования. Эмпирическое исследование базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Оно предполагает осуществление наблюдений и экспериментальную деятельность. Поэтому средства эмпирического исследования необходимо включают в себя приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения и эксперимента. В теоретическом же исследовании отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредованно, в мысленном эксперименте, но не в реальном. Кроме средств, которые связаны с организацией экспериментов и наблюдений, в эмпирическом исследовании применяются и понятийные средства. Они функционируют как особый язык, который часто называют эмпирическим языком науки. Он имеет сложную организацию, в которой взаимодействуют собственно эмпирические термины и термины теоретического языка. Смыслом эмпирических терминов являются особые абстракции, которые можно было бы назвать эмпирическими объектами. Их следует отличать от объектов реальности. Эмпирические объекты - это абстракции, выделяющие в действительности некоторый набор свойств и отношений вещей. Реальные объекты представлены в эмпирическом познании в образе идеальных объектов, обладающих жестко фиксированным и ограниченным набором признаков. Реальному же объекту присуще бесконечное число признаков. Любой такой объект неисчерпаем в своих свойствах, связях и отношениях. Возьмем, например, описание опытов Био и Савара, в которых было обнаружено магнитное действие электрического тока. Это действие фиксировалось по поведению магнитной стрелки, находящейся вблизи прямолинейного провода с током. И провод с током, и магнитная стрелка обладали бесконечным числом признаков. Они имели определенную длину, толщину, вес, конфигурацию, окраску, находились на некотором расстоянии друг от друга, от стен помещения, в котором проводился опыт, от Солнца, от центра Галактики и т.д.

Из этого бесконечного набора свойств и отношений в эмпирическом термине «провод с током», как он используется при описании данного опыта, были выделены только такие признаки: (1) быть на определенном расстоянии от магнитной стрелки; (2) быть прямолинейным; (3) проводить электрический ток определенной силы. Все остальные свойства здесь не имеют значения, и от них мы абстрагируемся в эмпирическом описании. Точно так же по ограниченному набору признаков конструируется тот идеальный эмпирический объект, который образует смысл термина «магнитная стрелка». Каждый признак эмпирического объекта можно обнаружить в реальном объекте, но не наоборот. Что же касается теоретического познания, то в нем применяются иные исследовательские средства. Здесь отсутствуют средства материального, практического взаимодействия с изучаемым объектом. Но и язык теоретического исследования отличается от языка эмпирических описаний. В качестве его основы выступают теоретические термины, смыслом которых являются теоретические идеальные объекты. Их также называют идеализированными объектами, абстрактными объектами или теоретическими конструктами. Это особые абстракции, которые являются логическими реконструкциями действительности.

Ни одна теория не строится без применения таких объектов. Их примерами могут служить материальная точка, абсолютно черное тело, идеальный товар, который обменивается на другой товар строго в соответствии с законом стоимости, идеализированная популяция в биологии, по отношению к которой формулируется закон Харди-Вайнберга (бесконечная популяция, где все особи скрещиваются равновероятно). Идеализированные теоретические объекты, в отличие от эмпирических объектов, наделены не только теми признаками, которые мы можем обнаружить в реальном взаимодействии объектов опыта, но и признаками, которых нет ни у одного реального объекта. Например, материальную точку определяют как тело, лишенное размеров, но сосредоточивающее в себе всю массу тела. Таких тел в природе нет. Они выступают как результат мысленного конструирования, когда мы абстрагируемся от несущественных (в том или ином отношении) связей и признаков предмета и строим идеальный объект, который выступает носителем только существенных связей. В реальности сущность нельзя отделить от явления, одно проявляется через другое. Задачей же теоретического исследования является познание сущности в чистом виде. Введение в теорию абстрактных, идеализированных объектов как раз и позволяет решать эту задачу.

Эмпирический и теоретический типы познания различаются не только по средствам, но и по методам исследовательской деятельности. На эмпирическом уровне в качестве основных методов применяются

реальный эксперимент и реальное наблюдение. Важную роль также играют методы эмпирического описания, ориентированные на максимально очищенную от субъективных наслоений объективную характеристику изучаемых явлений. Что же касается теоретического исследования, то здесь применяются особые методы: идеализация (метод построения идеализированного объекта); мысленный эксперимент с идеализированными объектами, который как бы замещает реальный эксперимент с реальными объектами; особые методы построения теории (восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы); методы логического и исторического исследования и др. Все эти особенности средств и методов связаны со спецификой предмета эмпирического и теоретического исследования. Эмпирическое исследование в основе своей ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними. На этом уровне познания существенные связи не выделяются еще в чистом виде, но они как бы высвечиваются в явлениях, проступают через их конкретную оболочку. На уровне же теоретического познания происходит выделение существенных связей в чистом виде. Сущность объекта представляет собой взаимодействие ряда законов, которым подчиняется данный объект. Задача теории как раз и заключается в том, чтобы, расчленив эту сложную сеть законов на компоненты, затем воссоздать шаг за шагом их взаимодействие и таким образом раскрыть сущность объекта».

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Наука как вид познавательной деятельности
2. Социальное познание и его особенности.
3. Методология как теория научного познания.
4. Методология познания социальных процессов: сущность, структура, предмет, цель и задачи.
5. Основные формы научного познания как единицы методологического анализа (проблема, факт, гипотеза, теория, научно-исследовательская программа).
6. Сравнительная характеристика социологического и исторического познания.
7. Понятие социального исследования.
8. Структура исследования социальных процессов.
9. Описание социальных факторов.
10. Интерпретация (объяснение) социальных фактов.
11. Социальный закон как основа для объяснения и формирования выводов.
12. Понятие методологического подхода.
13. Кризис рубежа XIX-XX вв. в социальных науках и возникновение новых методологических направлений.
14. Феноменология как методологический подход.
15. Структурно-функциональный анализ как методологический подход.
16. Институционализм как методологический подход.
17. Системный подход в научных исследованиях.
18. Аксиологизм как методологический подход.
14. Методологический подход М. Вебера.
15. Методологический подход П.А.Сорокина.
16. Понятие научного метода.
17. Анализ и синтез. Абстрагирование и обобщение.
18. Индукция и ее виды. Дедукция.
19. Аналогия и моделирование.
20. Построение теоретического знания.
21. Построение эмпирического знания.

22. Сходство и отличие качественных и количественных методов исследования.
23. Выбор методики сбора и обработки социологических данных.
24. Качественные методы социологического исследования.
25. Количественные методы социологического исследования.
26. Соотношение теоретического и эмпирического знания в прикладной социологии.
27. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в социальном исследовании.
28. Детерминизм и индетерминизм в социальном познании.
29. Основные структурные составляющие программы социологического исследования.
30. Понимание и объяснение в социологическом исследовании.

Тематика рефератов и докладов

1. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
2. Специфика (отличия) научного познания: другие формы познания (мифологические, религиозные, повседневные).
3. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
4. Сильная программа социологии знания Д. Блура: сфера ее применения.
5. Роберт Мертон о причинах двойственной мотивации в академической профессии.
6. Переход от парадигмы Мертона к постмодернистскому анализу науки в 70-е годы XX века.
7. Социальный конструктивизм в социологии науки.
8. Социальная роль больших проектов для «большой науки» (на примере одного из них).
9. «Научные войны» и их результаты.
10. Распространение научных знаний для широкой аудитории, или как сделать науку модной темой.
11. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
12. Наука и СМИ: влияние научной журналистики на институт науки.
13. Цифровая солидарность и цифровое неравенство.
14. Мнения, знания и информация: компоненты научного знания в системе взаимодействия людей и технологий («научные риски»)
15. Динамика общественного восприятия науки и конструирование образа ученого в культуре.
16. Наука в феноменологической схеме Альфреда Шюца.
17. Методология науки по Имре Лакатосу.
18. Карл Манхейм: разграничение науки, утопия и идеология.

19. Макс Шелер о развитии теоретического знания.
20. Методология науки Пола Фейерабенда.
21. Наука и образование в тоталитарном государстве.
22. Структурация науки в неокантианстве.
23. Томас Кун: теория парадигм.

Тесты для самопроверки

Тест № 1

1. Абстрагирование – это:

- а) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- б) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;
- в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. Способами обоснования являются:

- а) экстраполяция, интерполяция, экспликация;
- б) доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение;
- в) абстрагирование, идеализация, формализация.

3. Сциентизм – это:

- а) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки;
- б) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;
- в) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества.

4. Фальсификация – это:

- а) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках;
- б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;
- в) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий.

5. Семантика – это:

- а) искусство понимания и интерпретации текстов;
- б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;
- в) наука о законах и операциях правильного мышления.

6. Заблуждение – это:

- а) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;
- б) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении;
- в) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер.

7. Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации предложил:

- а) К.Р. Поппер;
- б) Р. Карнап;
- в) Л. Витгенштейн.

8. Гипотетико-дедуктивный метод – это:

- а) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;
- б) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;

в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

9. Понятие «парадигма» в философию науки ввел:

- а) П. Фейерабенд;
- б) И. Лакатос;
- в) Т. Кун.

10. Основными функциями научной теории являются:

- а) историческая, психологическая, социальная;
- б) аналитическая, синтетическая, систематическая;
- в) описательная, объяснительная, предсказательная.

11. Кумулятивизм – это:

- а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;
- б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;
- в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

12. Интерпретация – это:

- а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;
- б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;
- в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

13. Методами эмпирического познания являются:

- а) восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация;
- б) наблюдение, измерение, эксперимент;
- в) аксиоматизация, дедукция, математическое моделирование.

14. Основными этапами в развитии науки являются:

- а) античная наука, средневековая наука, ренессансная наука;
- б) классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука;
- в) все перечисленное.

15. Основными характеристиками постнеклассической науки являются:

- а) нелинейность, антропологизм, контекстуальность научного знания;
- б) методологический плюрализм, компьютеризация, консенсуальность;
- в) все перечисленное.

16. Научная коммуникация – это:

- а) коллектив исследователей, включающий в себя лидера, создателя новой научной «эффективно работающей» программы, а также его учеников и последователей;
- б) совокупность профессиональных ученых; совокупность видов профессионального общения в научном сообществе.

17. В соответствии с принципом предосторожности:

- а) безопасность новых технологий должны обосновывать и обеспечивать разработчики этих технологий;
- б) все, что стало технически осуществимым, неизбежно будет реализовано;
- в) испытуемый знакомится с целями, условиями и опасностями, с которыми сопряжено его участие в научном исследовании и добровольно соглашается принять в нем участие.

18. Различают следующие виды научных законов:

- а) точные и неточные;
- б) онтологические и гносеологические;
- в) динамические и статистические.

19. Формализация – это:

- а) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию;

- б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- в) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка.

20. Аксиоматический метод – это:

- а) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;
- б) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;
- в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

21. Кто автор этой мысли: «Таким образом, принимая научную установку, социальный ученый наблюдает образцы человеческих взаимодействий или их результаты в той мере, в какой они доступны его наблюдению и открыты его интерпретации. Однако эти образцы взаимодействия он должен интерпретировать с помощью присущей им структуры субъективных значений, в противном случае он теряет всякую надежду постичь «социальную реальность»:

- а) В. Дильтей
- б) А. Шюц
- в) Э. Гуссерль

22. Характерной чертой античной науки являлось:

- а) широкое использование экспериментального метода
- б) формирование основ теоретического знания.
- в) постоянное воплощение в динамично развивающейся технике
- г) опора в основном на магию и заклинания

23. Современный этап развития науки называется:

- а) Классическим
- б) Неклассическим
- в) Постнеклассическим
- г) Паранормальным

24. Для неклассической науки характерен:

- а) механистический детерминизм
- б) вероятностный детерминизм
- в) индетерминизм

25. Методами теоретического познания являются:

- а) идеализация
- б) эксперимент
- в) системный подход
- г) формализация
- д) наблюдение

26. Принцип фальсифицируемости предложил:

- а) И. Лакатос
- б) М. Шлик
- в) Т.Кун
- г) К. Поппер

27. Реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще неизвестны, это:

- а) проблемная ситуация
- б) проблема
- в) цель исследования
- г) задача исследования

28. Методами эмпирического познания являются:

- а) абстрагирование
- б) моделирование

- в) измерение
- г) наблюдение
- д) аналогия

29. Совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях, это:

- а) отраслевая теория б) общая метатеория
- в) прикладная дисциплина г) специальная теория

30. Пробное исследование методической направленности, проводимое для проверки качества инструментария, это:

- а) прикладное исследование б) пилотажное исследование
- в) монографическое исследование г) описательное исследование

31. Какая партия выступила в годы войны с антивоенными лозунгами, за превращение империалистической войны в гражданскую?

- а) большевики б) кадеты
- в) октябристы г) эсеры

32. Основным итогом военной кампании 1914 г. благодаря России является:

- а) выход из войны Австро-Венгрии
- б) срыв германских планов молниеносной войны
- в) полное освобождение территории Франции
- г) освобождение территории Сербии

33. Модель ожидаемого конечного результата, решения проблемы, которая может быть достигнута только с помощью проведения исследования, это:

- а) задача исследования
- б) проблема исследования
- в) гипотеза исследования
- г) цель исследования

34. Характерной чертой Античной науки являлось:

- а) широкое использование экспериментального метода
- б) формирование основ теоретического знания.
- в) постоянное воплощение в динамично развивающейся технике
- г) опора в основном на магию и заклинания

35. Рассмотрение истины как результата соглашения между учеными характерно для:

- а) прагматизма
- б) конвенционализма
- в) диалектического материализма
- г) когерентного подхода

36. Современная теория процессов самоорганизации в открытых системах – это:

- а) энергетика
- б) синергетика
- в) диалектика
- г) метафизика

37. Считают решающими факторами развития науки внешние факторы представители:

- а) интернализма
- б) экстернализма
- в) номинализма
- г) реализма

38. Установите соответствие между уровнями научного познания и их функциями:

- Эмпирический уровень - объяснение выявленных законов
- Предпосылочный уровень - обнаружение, описание и обобщение фактов
- Теоретический уровень - фиксация философско-методологических оснований

39. Выстройте в правильной логической последовательности этапы наблюдения:

- а) выбор способа наблюдения
- б) проведение наблюдения
- в) определение задачи
- г) обработка полученных данных
- д) выбор объекта

40. Выстройте верную логическую последовательность этапов эксперимента:

- а) само манипулирование исследуемым объектом
- б) планирование эксперимента
- в) интерпретация полученных результатов
- г) выбор средств

41. Наблюдение – это:

- а) метод построения научной теории
- б) метод эмпирического познания
- в) метод выдвижения гипотезы
- г) метод теоретического познания

42. В. Дильтей считал, что в «науках о духе» недопустимо объяснять изучаемые явления, поскольку:

- а) гуманитарное знание не является научным;
- б) поведение людей определяется свободой воли;
- в) «науки о духе» изучают внешний опыт сквозь призму субъективности;
- г) понять мотивы поведения другого человека невозможно.

43. Классическая «парадигма» науки предполагает:

- а) различные критерии истинности для естественных и гуманитарных наук;
- б) полиферацию (размножение) научных теорий;
- в) что научная теория отражает объективные закономерности изучаемых теорий;
- г) единые критерии истинности для всех научных дисциплин.

44. Деконструкцией постмодернисты называют:

- а) произвольное толкование одним автором текстов других авторов;
- б) лингвистический анализ текста;
- в) семантический анализ текста;
- г) социокультурный анализ текста.

45. План действий «Европейский путь в информационное общество», принятый Комиссией Европейского сообщества в 1994 г предусматривал следующие направления деятельности:

- а) изучение различных социальных и культурных аспектов информационного общества;
- б) пропаганду концепции формирования информационного общества среди населения с целью заручиться общественной поддержкой;
- в) расчет экономического эффекта внедрения телекоммуникационных технологий;
- г) государственное финансирование исследований в области нанотехнологий.

46. Когда возникла герменевтика?

- а) в Новое время.
- б) в современных условиях.
- в) в эпоху возрождения.
- г) в Античное время.

47. Кто сформулировал «герменевтический круг» как метод понимания?

- а) Гадамер;
- б) Хайдеггер;
- в) Дильтей;
- г) Шлейермахер.

48. Что такое «методологический монизм»?

- а) идея о единстве мира;

- б) идея о своеобразии методов естественных и гуманитарных наук;
- в) идея о первичности материи и вторичности сознания;
- г) идея единообразия научного метода естественных и гуманитарных наук.

49. Основатель школы «Ликей»?

- а) Платон;
- б) Аристотель;
- в) Левкипп.

50. Одним из первых университетов в Европе был открыт Болонский университет. Это было в ... году:

- а) 1350;
- б) 1119;
- в) 1600.

51. Какой характер носили знания, накопленные в первых государствах Древнего Востока?

- а) прикладной характер;
- б) фундаментальный характер;
- в) незначительный;
- г) религиозный.

52. Кто является основоположником генетики?

- а) Ч. Дарвин;
- б) Г. Лоренц;
- в) Г. Мендель;
- г) И. Павлов.

Тест № 2

1. Обоснование – это:

- а) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;
- б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. Индукция – это:

- а) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;
- б) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;
- в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

3. Антисциентизм – это:

- а) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;
- б) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества;
- в) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки.

4. Синергетика – это:

- а) наука о процессах и законах управления в сложных динамических природных, технических и социальных системах;
- б) нарушение устойчивости эволюционного режима системы, приводящее к возникновению множества различных виртуальных сценариев эволюции этой системы;
- в) направление постнеклассической науки, изучающее процессы самоорганизации в открытых, нелинейных системах.

5. Верификация – это:

- а) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий;
- б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;
- в) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках.

6. Герменевтика – это:

- а) искусство понимания и интерпретации текстов;
- б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;
- в) наука о законах и операциях правильного мышления.

7. Гипотеза – это:

- а) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер;
- б) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;
- в) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении.

8. Представители прагматизма утверждают, что истинное знание – это:

- а) знание, соответствующее действительности;
- б) самосогласованное, непротиворечивое знание;
- в) знание, ведущее к успеху.

9. «Анархистская теория познания» развита:

- а) Л. Витгенштейном;
- б) И. Лакатосом;
- в) П. Фейерабендом.

10. Номотетический метод – это:

- а) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;
- б) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;
- в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

11. Экстернализм – это:

- а) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит внутринаучным факторам;
- б) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит вненаучным факторам;
- в) философско-методологическая концепция, согласно которой научное знание реально и потенциально фальсифицируемо.

12. Принцип дополнительности утверждает, что:

- а) предшествующая научная теория является частным (или предельным) случаем последующей научной теории;
- б) невозможно одновременное точное измерение сопряженных параметров микрофизических систем;
- в) полное описание квантовых систем требует принципиально различных экспериментальных установок и соответствующих языков описания.

13. Основными видами научного объяснения являются:

- а) эмпирическое, теоретическое, математическое;
- б) номологическое, каузальное, целевое;
- в) индуктивное, дедуктивное, гипотетико-дедуктивное.

14. В становление философии науки существенный вклад внесли представители:

- а) постпозитивизма, структурализма, постмодернизма;
- б) позитивизма, прагматизма, неокантианства;
- в) экзистенциализма, неотомизма, персонализма.

15. Философские воззрения К. Поппера могут быть охарактеризованы понятиями:

- а) онтологизм, иррационализм, фидеизм;
- б) критический рационализм, фальсификационизм, фаллибилизм;
- в) аналитическая философия, логический атомизм, редукционизм.

16. Эмпиризм – это:

- а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;
- б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;
- в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

17. Дифференциация в развитии науки – это:

- а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;
- б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;
- в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

18. Представители «Венского кружка»:

- а) Пуанкаре, А. Эйнштейн, А. Койре;
- б) М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат;
- в) В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер.

19. Методами научного познания являются:

- а) наблюдение, измерение, эксперимент;
- б) обобщение, классификация, абстрагирование;
- в) все перечисленное.

20. Специально-научными методами познания являются методы:

- а) обобщения, классификации, абстрагирования;
- б) радиолокации, спектрального анализа, электронной микроскопии;
- в) наблюдения, измерения, эксперимент.

21. Кто автор этой мысли: «В объектах культуры, следовательно, заложены ценности...Явления природы мыслятся не как блага, а вне связи с ценностями, и если поэтому от объекта культуры отнять всякую ценность, то он точно также станет частью простой природы»:

- а) М. Вебер
- б) В. Дильтей
- в) Г. Риккерт

22. Кто автор этой мысли: «Вот почему мы здесь только констатируем то обстоятельство, что все специфические марксистские «законы» и конструкции процессов развития...идеально-типичны по своему характеру»:

- а) М. Вебер
- б) В. Дильтей
- в) Г. Риккерт

23. Сакральный и рецептурный тип знания характерен для:

- а) преднауки цивилизаций Древнего Востока
- б) формирующейся науки в Античной Греции
- с) классической науки Нового времени
- д) неклассической науки XX в.

24. Рассмотрение истины как результата соглашения между учеными характерно для:

- а) прагматизма
- б) конвенционализма
- в) диалектического материализма
- г) когерентного подхода

25. Автором книги «Структура научных революций» является:

- а) Т. Кун
- б) Т. Гоббс
- в) Т. Джефферсон

26. Наблюдение – это:

- а) метод построения научной теории
- б) метод эмпирического познания
- в) метод выдвижения гипотезы
- г) метод теоретического познания

27. В структуру научной теории входят:

- а) исходная теоретическая основа
- б) логика развития теории
- в) альтернативные теории
- г) совокупность выводного знания
- д) реализация теории в изобретениях

28. Совокупность конкретных целевых установок, направленных на анализ и решение проблемы, это:

- а) задача исследования
- б) цель исследования
- в) проблема исследования
- г) гипотеза исследования

29. Явление или сфера социальной действительности, которые выступают как непосредственные носители проблемной ситуации, это:

- а) задача исследования
- б) цель исследования
- в) предмет исследования
- г) объект исследования

30. Проведение логического анализа основного понятия путем его «расчленения» на составляющие элементы (наиболее значимые характеристики предмета исследования), это:

- а) структурная операционализация
- б) факторная операционализация
- в) теоретическая интерпретация
- г) эмпирическая интерпретация

31. Что явилось предлогом объявления Германией войны России?

- а) Всеобщая мобилизация русской армии
- б) Полёт русских аэропланов над территорией Германии
- в) Официальная «нота протеста» России Австро-Венгрии

32. К причинам поражения русских армий в 1915 г. относится:

- а) сепаратное подписание мира Германией и Францией
- б) начало революции в России
- в) нехватка вооружения и боеприпасов
- г) выход Великобритании из войны

33. Совокупность основных приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных – это:

- а) процедура прикладного исследования
- б) методика прикладного исследования
- в) техника прикладного исследования
- г) метод прикладного исследования

34. Сакральный и рецептурный тип знания характерен для:

- а) преднауки цивилизаций Древнего Востока
- б) формирующейся науки в Античной Греции
- в) классической науки Нового времени

г) неклассической науки XX в.

35. Современный этап развития науки называется:

- а) классическим
- б) неклассическим
- в) постнеклассическим
- г) паранормальным

36. Автором книги «Структура научных революций» является:

- а) Т. Кун
- б) Т. Гоббс
- в) Т. Джефферсон

37. Стандартная модель постановки и решения исследовательских задач – это:

- а) сигма
- б) парадигма
- в) энигма

38. Установите соответствие между понятиями и их значениями:

Метод - учение о методах познавательной деятельности

Методика - специально разработанная для данного случая система методов

Методология - путь исследования, ведущего к истине (Платон)

39. Методами эмпирического познания являются:

- а) абстрагирование
- б) моделирование
- в) измерение
- г) наблюдение
- д) аналогия

40. Установите правильное соответствие:

Фактуализм - «научные факты определяются теорией»

Эмпиризм - «основным источником познания выступает разум»

Рационализм - «нет ничего в разуме, что не прошло бы прежде через чувства»

Сенсуализм - «основа познания – опыт»

Теоретизм - «факты – упрямая вещь»

41. Принцип фальсифицируемости предложил:

- а) И. Лакатос
- б) М. Шлик
- в) Т. Кун
- г) К. Поппер

42. Междисциплинарными называются исследования:

- а) одного явления несколькими дисциплинами притом, что каждая из них сохраняет собственную систему базисных идеализаций и методологию;
- б) проводимые с привлечением знаний и сведений из других областей науки;
- в) предполагающие сотрудничество представителей различных дисциплин на единой методологической основе;
- г) эклектически соединяющие в себе подходы и методы различных наук.

43. Согласно В. Виндельбанду, номотетические науки:

- а) изучают объективные причинно-следственные зависимости
- б) описывают уникальные явления
- в) изучают внутренний опыт
- г) не являются науками.

44. Постнеклассическая «парадигма» науки предполагает:

- а) относительность научных теорий;
- б) отсутствие единого критерия истины;
- в) практическое применение научных теорий;
- г) необходимость подтверждать научную гипотезу фактами.

- 45. Автор термина «информационное общество» является:**
- а) Ю. Хаяши;
 - б) Д. Белл;
 - в) А. Тоффлер;
 - г) М. Кастельс.
- 46. Герменевтика – наука о чем?**
- а) о сущем;
 - б) о диалектике;
 - в) о познании;
 - г) о понимании.
- 47. Понимание есть:**
- а) универсальный метод освоения действительности;
 - б) метод логического доказательства;
 - в) метод опровержения;
 - г) интуитивное постижение истины.
- 48. Позитивизм считал главной функцией науки:**
- а) выведение законов;
 - б) предсказание новых фактов;
 - в) нахождение новых знаний;
 - г) объяснение.
- 49. Труд Птолемея «Великое математическое построение астрономии в 13 книгах» в средневековом арабском мире был издан и известен под названием:**
- а) «Книга Птолемея»;
 - б) «Книга по астрономии»;
 - в) «Альмагест».
- 50. Когда был основан Московский государственный университет:**
- а) в 1755 г.;
 - б) в 1757 г.;
 - в) в 1760 г.
- 51. Какие наиболее важные открытия и изобретения были сделаны в Средние века?**
- а) маятниковые часы, ткацкий станок, бумага, порох, книгопечатание;
 - б) бумага, телескоп, маятниковые часы, порох, книгопечатание;
 - в) книгопечатание, маятниковые часы, порох, бумага, компас;
 - г) порох, маятниковые часы, бумага, компас, телескоп.
- 52. Какая физическая картина мира была характерна для XIX в.?**
- а) тепловая;
 - б) оптическая;
 - в) электромагнитная;
 - г) механическая.

VII. Материально-техническое обеспечение

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий,

обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей). Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Социология науки	<i>Учебная аудитория № 310 (170100, Тверская область, г. Тверь, пер. Студенческий, д.12)</i>	Столы, стулья, доска, переносной ноутбук, переносной проектор, переносной проекционный экран.	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017.
	<i>Учебная аудитория № 417 (170100, Тверская область, г. Тверь, пер. Студенческий, д.12)</i>	Столы, стулья, доска, переносной ноутбук, переносной проектор, переносной проекционный экран.	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017.

Электронно-библиотечная система и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 50 процентов обучающихся по программе магистратуры. Обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Имеющаяся инструментальная база: Персональные компьютеры. Принтеры. Круглосуточный выход в интернет. Программа SPSS. Сканер. Компьютерные классы с постоянным выходом в Интернет.

Доступ к коллекции ведущих физических журналов с полным электронным архивом American Physical Society для ТвГУ как организационного победителя конкурса РФФИ.

Открыт доступ к ЭБС «ИНФРА-М».

Открыт тестовый доступ к ЭБС ЮРАЙТ

Открыт тестовый доступ к ЭБС «АЙБУКС»

Виртуальная выставка Издательства «ЮРАЙТ»
 Бесплатный доступ к коллекциям издательства Springer
 Открыт доступ к ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
 Доступ к электронной базе данных диссертаций РГБ
 Доступ к ЭБС «Лань»
 Доступ к архивам научных журналов издательства Oxford University Press
 Доступ к журналам издательства «Эльзевир» (Elsevier)

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Ежегодное обновление литературы	Положение о разработке основной образовательной программы высшего образования в соответствии с требованиями актуализированных ФГОС ВО Заседание кафедры социологии от 21.12.21, протокол № 4
2	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Ежегодное обновление литературы	Решение Ученого совета ИПОСТ, протокол № 4 от 29.11.2022
3	V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Ежегодное обновление литературы	Решение Ученого совета ИПОСТ, протокол № 9 от 26.06.2023