

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 05.09.2022 16:02:39
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП



д.пед.н., проф., чл.-корр.
РАО Лельчицкий И.Д.
«26» 06 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
Теория и практика экспертизы в образовании
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
«Менеджмент в образовании»

Для студентов 2 курса очной формы обучения

МАГИСТРАТУРА

Составитель: Махновец С.Н.

Тверь, 2021

студ
и п
стра
под
про

1. I
обра
оснс
обра
2.
обра
3. Н:
и ли

2. Место дисциплины в структуре ООП

Раздел образовательной программы, к которому относится данная дисциплина - часть, формируемая участниками образовательных отношений учебного плана. Дисциплина связана с другими частями образовательной

программы (дисциплинами и практиками): «Разработка современных средств оценивания результатов обучения», «Мониторинг качества образования», «Система менеджмента качества образовательной организации». Требования к «входным» знаниям и умениям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин: владеет практическими способами поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний; способен выделять существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных. Практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: "Педагогическая практика", "Преддипломная практика".

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 6 часов, практические занятия 6 часов;

самостоятельная работа: 96 часов .

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|---|--|
| <i>Указывается код и наименование компетенции</i> | <i>Приводятся индикаторы достижения компетенции в соответствии с учебным планом</i> |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК-1.1.Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними Ук-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению УК-1.3. Критически оценивает надежность |

| | |
|---|---|
| | <p>источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p> |
| <p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p> | <p>УК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии</p> <p>УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров</p> <p>УК-4.3 Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке</p> <p>УК-4.4 Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке</p> <p>УК-4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат</p> <p>УК-4.6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> |
| <p>ПК-1 Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов</p> | <p>ПК-1.1. Определяет требования и подходы к проектированию и созданию научно-методических и учебно-методических материалов; устанавливает порядок разработки и использования научно-методических и учебно-методических материалов, примерных или типовых</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>образовательных программ</p> <p>ПК-1.2. Определяет технологии проектирования инновационной деятельности</p> <p>ПК-1.3. Принимает методические решения в области проектирования научно-методических и учебно-методических материалов</p> <p>ПК-1.4. Управляет проектами в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-1.5. Разрабатывает и обновляет примерные или типовые образовательные программы, примерные рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей).</p> <p>ПК-1.6. Разрабатывает современные средства оценивания результатов обучения</p> |
| <p>ПК-2 Готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа</p> | <p>ПК-2.1. Определяет особенности организации образовательного процесса и методов управления образовательной организацией на соответствующем уровне образования; определяет методы управления проектами в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-2.2. Работает в команде</p> <p>ПК-2.3. Использует комплекс методов анализа организационно-управленческой деятельности</p> <p>ПК-2.4. Разрабатывает стратегию инновационной деятельности в образовательной организации</p> <p>ПК-2.5. Применяет способы осуществления оценки локальных актов образовательной организации, обеспечивающих реализацию деятельности коллегиальных органов управления</p> <p>ПК-2.6. Проектирует процесс обучения на основе данных оценивания результатов обучения</p> |
| <p>ПК- 9 Готовность к планированию и реализации научно-исследовательской деятельности с целью</p> | <p>ПК- 9.1. Определяет подходы и модели к организации научно-исследовательской деятельности</p> <p>ПК- 9.2. Разрабатывает и обосновывает</p> |

| | |
|--|---|
| <p>повышения эффективности образовательного процесса</p> | <p>инновационные предложения по совершенствованию образовательного процесса на основании данных исследования</p> <p>ПК- 9.3. Организует эффективное взаимодействие с обучающимися для достижения учебных целей</p> <p>ПК- 9.4. Разрабатывает дорожные карты научно-исследовательских проектов с учетом тенденций развития науки, требований рынка труда, образовательных потребностей и возможностей обучающихся</p> <p>ПК- 9.5. Использует методы проведения мониторинга качества образования и качества подготовки педагогических кадров</p> <p>ПК- 9.6. Проводит экспериментальные исследования и интерпретирует, обобщает и представляет экспериментальные данные</p> <p>ПК- 9.7. Проводит экспертизу в образовании</p> |
|--|---|

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения по очной форме обучения – зачет в 4 семестре

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

| Учебная программа – наименование разделов и тем | Всего (час.) | Контактная работа (час.) | | | Самостоятельная работа, в том числе контроль (час.) |
|---|-----------------|--------------------------|--|-----------------------------|--|
| | | Лекции | Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные | Контроль самостоятельной | |
| 1. Методолого-теоретические основы экспертной деятельности | 28 | 2 | 2 | | 24 |
| 1.1 Экспертиза как метод исследования. | 8 | | | | 8 |
| 1.2.Методологические основы экспертизы в образовании | 10 | 2 | | | 8 |
| 1.3Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы | 10 | | 2 | | 8 |
| 2. Методы исследования результатов образовательных систем | 32 | 2 | 2 | | 28 |
| 2.1 Принципы проведения экспертизы | 10 | | | | 10 |
| 2.2 Методы экспертных оценок в образовании | 10 | | 2 | | 8 |
| 2.3 Лицензирование и аттестация | 12 | 2 | | | 10 |
| 3. Технология экспертизы образовательных систем | 48 | 2 | 2 | | 44 |

| | | | | | |
|--|------------|----------|----------|--|-----------|
| 3.1 Условия эффективной экспертизы ресурсного обеспечения образовательных систем | 8 | | | | 8 |
| 3.2 Технология экспертизы образовательной среды | 10 | 2 | | | 8 |
| 3.3 Социально-педагогическая экспертиза | 8 | | | | 8 |
| 3.4 Общественная экспертиза образовательной среды. Особенности работы общественных экспертов. | 10 | | | | 10 |
| 3.5 Практика экспертизы образовательных систем. Организация экспертной деятельности. Форма представления результата экспертизы | 12 | | 2 | | 10 |
| ИТОГО | 108 | 6 | 6 | | 96 |

III. Образовательные технологии

| Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД) | Вид занятия | Образовательные технологии |
|--|------------------------|--|
| Экспертиза как метод исследования. | Самостоятельная работа | технологии организации рефлексии |
| Методологические основы экспертизы в образовании | Лекция (проблемная) | технологии проблематизации |
| Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы экспертизы | Практическое занятие | методы группового решения метод генерации идей |
| Принципы проведения экспертизы | Самостоятельная работа | технологии организации рефлексии |

| | | |
|--|------------------------|---|
| Методы экспертных оценок в образовании | Практическое занятие | методы группового решения метод генерации идей |
| Лицензирование и аттестация | Лекция (проблемная) | технологии организации рефлексии |
| Условия эффективной экспертизы ресурсного обеспечения образовательных систем | Самостоятельная работа | технологии организации рефлексии |
| Технология экспертизы образовательной среды | Лекция (проблемная) | методы группового решения творческих задач; |
| Социально-педагогическая экспертиза | Самостоятельная работа | технологии организации рефлексии |
| Общественная экспертиза образовательной среды. Особенности работы общественных экспертов. | Самостоятельная работа | технологии организации рефлексии |
| Методы исследования результатов образовательных систем | Лекция (проблемная) | информационные технологии |
| Практика экспертизы образовательных систем. Организация экспертной деятельности. Форма представления результата экспертизы | Практическое занятие | методы группового решения творческих задач; технологии дискуссии |

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Примерные темы к написанию рефератов:

1. Основные требования к проведению психолого-педагогической экспертизы в образовании.
2. Смысл и назначение психолого-педагогической экспертизы.
3. Принципы проведения экспертизы.
4. Инновационные оценочные средства (портфолио; рубежные аттестационные тесты для системы мониторинга качества образования; кейс - измерители; компетентностные тесты).
5. Подбор и подготовка экспертов.

6. Определение организационно - финансовых условий проведения экспертизы.
7. Характеристика основных объектов экспертизы в образовательной организации.
8. Цели аттестации педагогического состава образовательной организации.
9. Основные направления и системы внутреннего аудита.
10. Традиционные и инновационные технологии экспертизы.
11. Какими достоинствами и недостатками обладает экспертиза?
12. В чем достоинства и недостатки методов самооценки и взаимооценки, используемых при определении компетентности экспертов?
13. Особенности технологии метода Дельфи?
14. Качество образования как объект экспертизы.
15. Эффективные формы экспертной работы.

Критерии оценивания рефератов:

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние

статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Промежуточный контроль (примерный тест)

Следует отметить все правильные, с Вашей точки зрения, ответы.

1. Структура экспертизы включает:

- а) название документа;
- б) показатели качества реализации экспертируемых показателей;
- в) документы, подлежащие экспертизе;
- г) экспертный анализ материалов и документов;
- д) замечания и предложения;
- е) общий вывод и подписи членов экспертной комиссии;
- ж) цель экспертизы.

2. К формам проведения экспертизы, в зависимости от ее объекта, относятся:

- а) индивидуальная;
- б) коллективная;
- в) комплексная;
- г) педагогическая диагностика;
- д) тестирование.

3. Методы коллективной работы экспертов

- а) наблюдение;
- б) опрос;
- в) деловые, ролевые оргдеятельностные игры;
- г) анализ нормативно-деловой, законодательной документации;
- д) все вышеперечисленные методы.

4. Оценка образовательного процесса и объектов включает в себя следующие этапы

- а) целеполагающий;
- б) проектирующий;
- в) статистический;
- г) оценочный;
- д) все вышеперечисленные этапы.

Содержание деятельности экспертных групп за 2 недели до проведения комплексной оценки включает:

- а) сбор экспертной группы, принятие целей, задач;
- б) разработку и согласование программы проведения экспертизы;
- в) осуществление организационно-информационной работы с авторами экспертируемого объекта;
- г) проведение первичного анализа документов и материалов.

6. Структура экспертной справки включает:

- а) сроки;
- б) цель экспертизы;
- в) методы;
- г) источники информации;
- д) краткую характеристику объекта;
- е) анализ качества объекта согласно критериям и показателям;
- ж) общая оценка;
- з) выводы, предложения, рекомендации.

7. Дополнить:

Цель экспертизы _____

Объект экспертизы _____

Предмет экспертизы _____

Продукт экспертизы _____

Процедура экспертизы _____

Виды экспертизы _____

Эксперт должен обладать следующими качествами: _____

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. — Москва: Академия, 2008. — 336 с. <https://www.twirpx.club/file/1740037/>

б) Дополнительная литература

1. Мкртычян Герасим Амирович. Психолого-педагогическая экспертиза в образовании (Теория и практика) : Дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 : Н. Новгород, 2002. – 351 с.

2. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: Учебное пособие. / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова – М.: Издательский центр «Академия», 2002.

3. Ясвин В. А. Экспертиза качества школьного управления / В.А. Ясвин. Педагогическая диагностика : научно-практический журнал 2010. – № 3. – С. 84-99.

- 2) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Научная Электронная Библиотека eLIBRARY.RU (электронная библиотека). Доступ на сайте: <http://elibrary.ru>.

2. Виртуальная библиотека аспиранта <http://e-lib.org/>

3. Педагогический энциклопедический словарь <http://dictionary.fio.ru>

4. Федеральный портал Российское образование <http://www.edu.ru>

3) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Брызгалова С.И. Введение в научно-педагогическое исследование. - URL: [http:// studentam.net/content/view/8/5/](http://studentam.net/content/view/8/5/)
2. Виртуальная библиотека аспиранта: редкие зарубежные источники для научной работы. - URL: <http://e-lib.org/>
3. Каталог образовательных Интернет-ресурсов. - URL: <http://catalog.vlgmuk.ru/>
4. Научная электронная библиотека ELIBRARY. - URL: elibrary.ru
5. Научная электронная библиотека «Киберленинка». - URL: cyberleninka.ru
6. Орлов А.И. Теория принятия решений Учебное пособие. – М.: Издательство «Март», 2004. – 656 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m157/>
7. Современный менеджмент в образовании / Нов. гос. пед. ун-т, Ин-т открытого дистанционного образования. – Новосибирск : НГПУ, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.nspu.ru/umk/eff8ffc67c3022df/t7/index.html>
8. Критерии оценки эффективности электронных курсов. Критерии оценки эффективности электронных курсов калифорнийского государственного университета, Чикаго, США: - www.smart-edu.com
9. Магура М.И., Курбатова М.Б., Оценка эффективности учебных программ. Управление персоналом: <http://www.ubo.ru>
10. Сборник электронных курсов по психологии: <http://www.ido.edu.ru/psvchology>.
11. Электронная библиотека портала Auditorium.ru: <http://www.auditorium.ru>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

6.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

1. Текущий контроль успеваемости

1. Освоение научно-логического аппарата учебного курса.
2. Подготовка реферата.
3. Решение тестов для текущего контроля.

2. Промежуточная аттестация

1. Выступление с сообщением на основе реферата.
2. Выполнение практических работ.
3. Участие в дискуссии.
3. Подготовка и представление презентации по теме курса
4. Промежуточный тест

3. Рубежный контроль

Устный ответ на два вопроса на зачете.

6.2. Рекомендации по работе с учебной и научной литературой при подготовке реферата:

Приёмами метода анализа научной литературы являются: составление библиографии, аннотирование, конспектирование, реферирование, цитирование, составление плана. Библиография составляется в алфавитном порядке. Есть требования ГОСТа по составлению библиографии, которые изредка меняются, потому лучше в библиотеке попросить эти требования. Аннотирование – краткое изложение статьи или пособия в несколько строк. Пример: аннотация на библиографических карточках. Конспектирование – переложение работы автора своими словами или словами автора в той логической последовательности, которая есть у автора, без высказывания своего отношения к тем или иным положениям автора. Реферирование – предполагает анализ работы, как и при конспектировании, но можно изменить логику в зависимости от своих замыслов и обязательно высказывание своих мыслей и мнений о тех или иных положениях автора.

Цитирование – если цитируются какие-то мысли, даже если они не дословные, ссылка на автора работы обязательна. Если цитируются точные слова автора, то их надо брать в кавычки и приводить постраничные сноски на издание, предоставив его описание по требованиям ГОСТ.

Реферат по одной из тем, выбранной студентом, предоставляется преподавателю в форме сброшюрованного печатного текста, который имеет план, структуру и содержание, соответствующую одному из разделов данной дисциплины. Реферат оценивается максимально в 5 баллов при следующих условиях:

- объем не менее, чем 15 страниц печатного текста,
- наличие плана реферата,
- ссылки на источники,
- внятная, грамотная передача содержания и его соответствие теме,
- наличие списка использованной литературы (не менее пяти источников).

6.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов. Рекомендации по выполнению практических работ.

Самостоятельная работа студента являются органической частью целостного образовательного процесса. В рамках организации самостоятельной работы решается ряд задач:

1. Профессиональное самоопределение студентов;
2. Анализ теоретических подходов осмысления образовательных процессов в русле развития российского общества;
3. Формирование представлений о социально-педагогических рисках современного этапа развития образования;
4. Создание условий для выработки профессионально-личностной позиции исследователя образовательных процессов.

Теоретическими основаниями организации самостоятельной работы являются общефилософские принципы системности, всесторонности, конкретности, объективности, а также единства логического и

исторического; полифония теоретических подходов к историко-педагогическому познанию (цивилизационного, культурологического, аксиологического, контекстного и компаративистского); концептуальные и теоретико-методологические положения о принципах и закономерностях процесса профессионального образования.

Основными образовательными технологиями, обеспечивающими решение стоящих в рамках самостоятельной работы, являются: технология профессионально-личностного самоопределения; технологии сложной социокультурной коммуникации; технологии организации рефлексии; технологии проектирования и перепроектирования; технологии организации и проведения презентаций.

Задания практических работ имеют как репродуктивный, так и творческий, поисковый характер, что вызывает необходимость структурировать содержание лекционного материала, использовать дополнительную литературу, систематизировать свои знания и творчески их использовать.

Примерные тестовые задания выполняются самостоятельно, что помогает студентам качественно подготовиться к промежуточному и итоговому контролю качества знаний.

Структура тестовых заданий:

- открытые задания, предполагающие самостоятельную формулировку ответа;
- закрытые задания, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных вариантов;
- задания на упорядочение;
- задания на сопоставление.

Выполнение заданий способствует формированию у студентов аналитических, проектировочных, конструктивных умений и навыков, а также развитию самостоятельности и активности в процессе изучения дисциплины.

ПРИМЕРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Задание 1. Написание экспертного заключения по реализации сетевого взаимодействия.

Разделы экспертного заключения:

- общая характеристика программы: целевая аудитория, срок реализации, на который рассчитана программа, степень новизны программного дисциплины в системе профессионального и дополнительного образования;
- характеристика структуры программы (краткое описание разделов и их анализ);
- характеристика организации апробации: методическое, материально - техническое, кадровое и прочее соответствие условий проведения требованиям;
- характеристика результатов испытаний (аттестации) обучающихся на соответствие их подготовки ожидаемым результатам;
- данные по уровню освоения профессиональных компетенций, заложенных в учебной программе;
- общие выводы о качестве и эффективности новой образовательной сетевой программы, с учетом критериев, указанных в содержательной экспертизе.

Задание 2. Изучите предложенные преподавателем материалы региональной экспериментальной площадки и напишите экспертное заключение, исходя из нижеприведенных требований к оформлению результатов эксперимента.

1. Требования к оформлению результатов эксперимента:
2. Краткое обоснование выбора темы и ее актуальность.
3. Объект, предмет, цель, гипотеза, основные задачи.
4. Основные методы исследования и конкретные методики.
5. Этапы (сроки и содержание).
6. Критерии результатов.

7. Основные аргументированные результаты опытно-экспериментальной работы (ОЭР): количественные результаты, доказывающиеся достоверность и обоснованность, дается теоретическая интерпретация.

Методическое указание.

Необходимо обратить внимание на новизну ОЭР, ее теоретическую и практическую значимость (какие новые, ранее неизвестные педагогические факты открыты в процессе эксперимента, как его результаты влияют на развитие теории, какую практическую ценность они представляют для региональной системы образования).

Важны апробация и внедрение результатов эксперимента в практику (рассмотрение результатов ОЭР через конференции, семинары, совещания, отражение их в печати и т.п.).

Задание 3.

- 1. Разработайте анкету по определению уровня подготовки кадров к опытно-экспериментальной работе.**
- 2. Проведите взаимоэкспертизу на соответствие теоретическим положениям методологии эксперимента: требования к составлению анкет.**

Методические рекомендации по составлению анкет.

Одним из наиболее простых и широко распространенных методов получения экспертной информации является анкетирование. Анкета – это определенным образом организованный набор вопросов, ответы на которые позволяют получить информацию об объекте экспертизы.

Требования к составлению анкет

Требования к составлению вопросов анкеты

1. Индикаторность (измерение того, что требуется).
2. Коммуникативность (однозначность понимания).
3. Инструментальность (обеспечение точности данных).

Требования к структуре анкеты

Обязательно наличие в структуре анкеты:

- 1) вступление;
- 2) основной части;
- 3) заключение.

Структура вопроса должна содержать:

- 1) сообщение об известной информации;
- 2) указание на недостаточную информацию;
- 3) обозначение области поиска ответов.

Требования к оформлению анкеты

1. Вопросы и варианты ответов – разными шрифтами.
2. Вопрос и ответ на него на одной странице.
3. На новой странице анкеты должно быть повторение правила заполнения анкеты.
4. Очень важно, чтобы составители анкет последовательно шли к достижению цели, переходя от простых к более сложным и важным вопросам. Поставленные вопросы должны быть ясными, точными и однозначно понимаемыми. Возможен контроль (дублирование) вопросов. Недоступно задавать внушающие вопросы, сдвоенные вопросы и содержащие нечеткости в известной части и вопросительной.
5. Если в анкете заложить критерии оценки, то они могут стать средством самооценивания и оценивания.

Студентам в рамках осуществления самостоятельной учебной деятельности предлагаются к рассмотрению следующие вопросы в контексте изучаемых тем:

Методолого-теоретические основы экспертной деятельности

Вопросы для обсуждения

1. Назовите условия соответствия экспертизы современным требованиям конкретной «образовательной системы».
2. Обоснуйте необходимость применения в экспертизе методологии гуманитарного познания: выбор соответствующих ценностных ориентиров и принципов, средств и методов измерения.
3. Перечислите основные методы социально-педагогической экспертизы.
4. Какую роль играет в образовании общественная экспертиза?

Список литературы

1. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: Учебное пособие. – М., 2008.
2. Организация экспертизы в образовании : анализ практики и методические рекомендации (Приоритетный национальный проект «Образование») / под ред. Г.Н. Прокументовой. – Томск : изд-во ТГПУ, 2010. – 265 с.
3. Попов И.П., Сьянова Т.Ю. Создание механизма общественно-профессиональной экспертизы образовательных программ на базе межрегионального ресурсного центра / Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). / Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – СПб.: Реноме, 2012. – 428 с.

Методы исследования результатов образовательных систем

Вопросы для обсуждения.

1. Программа развития образовательного учреждения как объект экспертизы.
2. Критерии экспертной оценки программы развития ОУ.
3. Процедура согласования и экспертизы программы развития «образовательной системы».
4. Экспертиза образовательного учреждения.

5. Анализ формальных результатов, анализ динамики развития участников и анализ психолого-социальной организации образовательной системы. Содержание каждого из направлений.
6. Моделирование новых путей экспертизы «образовательных систем».
7. Экспертиза образовательной среды учреждения в целях определения административных ресурсов развития учреждения.
8. Социально-педагогическая экспертиза. Основные функции социально-педагогической экспертизы: диагностическая, информационно-контрольная, прогностическая и проектная. Цель и задачи социально-педагогической экспертизы.
9. Модели социально-педагогической экспертизы: рецензия, мониторинг, проект.

Литература

1. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 128 с.
2. Слободчиков В.И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов // Из кн.: «Экспертиза и консультационная поддержка инноваций в системе образования» под ред Т.М. Ковалевой – М., 2004.
3. Экспертиза и консультационная поддержка инноваций в системе образования / Под редакцией Т.М. Ковалевой. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2004. – 160 с.
4. *Экспертиза инновационных процессов в образовании. Подходы к проблеме экспертизы в образовании. Кн.1. / Под редакцией Г.Н. Прозументовой, С.Г. Баронене. Томск, 1999. –164 с.
5. **Ясвин В. А. Экспертиза качества школьного управления /В. А. Ясвин. Педагогическая диагностика : научно-практический журнал 2010. – № 3. – С. 84-99.

Технология экспертизы образовательных систем

Вопросы для обсуждения

1. Каковы условия эффективной экспертизы ресурсного обеспечения образовательных систем?
2. Чем отличаются по существу, участникам процедуры экспертизы понятия «внутренней» и «внешней» экспертизы.
3. В чем состоит идея экспертизы на этапе проектирования «образовательной системы»?
4. Как взаимосвязаны «самоэкспертиза» отдельного участника «образовательной системы» и управленческие решения.
5. Покажите необходимость научно-исследовательской деятельности для повышения эффективности осуществления экспертизы «образовательных систем».
6. Оценка качества образовательных программ, материально-технического обеспечения и кадрового потенциала образовательного учреждения. Мониторинг оценки качества функционирования образовательного учреждения.
7. Технология экспертизы образовательной среды. Методика проведения экспертизы содержания образования, уровня образованности выпускников.
8. Общественная экспертиза образовательной среды. Особенности работы общественных экспертов.
9. Критерии и процедура экспертизы образовательных систем (на примере КИАС)
10. Экспертиза образовательных программ, проектов, психолого-педагогических технологий с точки зрения их соответствия возрастным возможностям обучающихся и соответствия современным научным психологическим подходам в возрастной, педагогической и социальной психологии. Моделирование новых путей экспертизы «образовательных систем».

11. Экспертиза проектов в образовании. Экспертиза конкурсных проектов.
12. Эксперты и методы их отбора. Методы контроля результатов функционирования образовательных систем. Методы социально-педагогической экспертизы: метод экспертной оценки, метод фокус-групп, ситуационный анализ, метод «Делфи», методы активизации инновационных решений, методы обработки данных, контент-анализ.
13. Итоги социально-педагогической экспертизы и форма их представления.

Литература

1. Адамский А.И. Экспертиза культурно-образовательной инициативы и образовательная экспертиза / Экспертиза инновационных процессов в образовании: Подходы к проблеме экспертизы в образовании. Кн.1 / Под редакцией Г.Н. Прокументовой, С.Г. Баронене. Томск, 1999. 164 с.
2. *Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: Учебное пособие. – М., 2008.
3. *Попов И.П., Сьянова Т.Ю. Создание механизма общественно-профессиональной экспертизы образовательных программ на базе межрегионального ресурсного центра / Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). / Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – СПб.: Реноме, 2012. – 428 с.
4. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 128 с.
5. Слободчиков В.И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов // Из кн.: «Экспертиза и консультационная поддержка инноваций в системе образования» под ред Т.М. Ковалевой – М., 2004.
6. Экспертиза и консультационная поддержка инноваций в системе образования / Под редакцией Т.М. Ковалевой. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2004. – 160 с.

Формы текущей работы студента, подлежащие оцениванию – выступления на семинарских занятиях; выполнение практических работ; выполнение индивидуальных творческих заданий.

СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ:

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг», их взаимосвязь и принципиальные отличия.
2. Основные требования к проведению психолого-педагогической экспертизы в образовании.
3. Смысл и назначение психолого-педагогической экспертизы.
4. Принципы проведения экспертизы.
5. Этапы проведения психолого-педагогической экспертизы образовательной системы.
6. Определение объекта и предмета экспертизы.
7. Определение системы критериев экспертизы.
8. Определение и подбор методов и средств экспертизы.
9. Инструментарий оценки эффективности учебных программ (опросы, анкетирование, интервью, тестирование, проекты).
10. Инновационные оценочные средства (портфолио; рубежные аттестационные тесты для системы мониторинга качества образования; кейс - измерители; компетентностные тесты).
11. Форма представления ожидаемого результата экспертизы: определение цели и характера рекомендаций по проектированию и психолого - педагогическому обеспечению образовательной системы.
12. Подбор и подготовка экспертов.
13. Определение организационно - финансовых условий проведения экспертизы.
14. Характеристика основных объектов экспертизы в образовательной организации.

15. Цели аттестации педагогического состава образовательной организации.
16. Основные направления и системы внутреннего аудита.
17. Традиционные и инновационные технологии экспертизы.
18. Какими достоинствами и недостатками обладает экспертиза?
19. Какова роль эксперта в разработке решений по оцениваемым объектам?
20. Назовите основные критерии подбора экспертов в группу.
21. Какое количество экспертов считается оптимальным при формировании групп?
22. Как определяется компетентность эксперта?
23. В чем достоинства и недостатки методов самооценки и взаимооценки, используемых при определении компетентности экспертов?
24. В чем особенности проведения анкетирования как метода экспертизы?
25. Чем отличается мозговая атака от метода сценариев?
26. Назовите особенности технологии метода Дельфи?
27. В чем специфика экспертных измерений?
28. Как проводится согласование оценок экспертов?
29. Соотнесите понятия «эксперт», «экспертиза», «экспертная оценка».
30. Почему качество образования является объектом экспертизы?
31. Какие типологии экспертиз Вам известны?
32. Назовите этапы проведения экспертизы?
33. Какие формы экспертной работы Вам известны?

VII. Материально-техническое обеспечение

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Офисная оргтехника.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

| №п.п. | Обновленный раздел рабочей программы дисциплины | Описание внесенных изменений | Реквизиты документа, утвердившего изменения |
|-------|---|---------------------------------|---|
| 1. | | | |
| 2. | | | |