

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 24.07.2023 10:20:40
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель ООП:

Н. Сухарев

«29» июля 2023 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Уголовная ответственность за преступления в финансовой сфере

Направление подготовки

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Составитель: _____ к.ю.н., доцент Гайдашов А.В.

Тверь, 2023

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом – Уголовная ответственность за преступления в финансовой сфере

2. Цель и задачи дисциплины (модуля)

Изучение уголовного законодательства, практики его применения, учебной и специальной литературы, привитие студентам навыков по применению уголовно-правовых норм в сфере финансовой преступности – необходимое условие подготовки юристов высшей квалификации в таможенной деятельности.

Уголовное право является одной из базовых дисциплин, обеспечивающих фундаментальную подготовку студентов к правоприменительной деятельности. В качестве отрасли права, уголовное право определяет, какие деяния считаются преступлениями и какие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия применяются к лицам, виновным в совершении финансовых преступлений.

Знание уголовного права необходимо для понимания организации борьбы с преступностью, выявления и раскрытия преступлений, привлечения виновных к уголовной ответственности и расследования финансовых преступлений. С уголовным правом в значительной степени связана деятельность Таможенных органов.

Дисциплина базируется на положениях Конституции Российской Федерации, уголовного и иных отраслей отечественного законодательства, а также на ратифицированных Россией международно-правовых соглашениях о предупреждении преступности и обращении с правонарушителями.

Программа предусматривает изучение уголовно правовых норм в затрагивающих финансовую сферу в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации 1996 г. (в дальнейшем УК РФ), введенным в действие с 1 января 1997 года.

Целью данной дисциплины является подготовка специалиста в сфере таможенной деятельности, понимающего значение уголовного права в борьбе с финансовой преступностью, умеющего правильно истолковывать понятие и систему Особенной части, родовое понятие финансовых преступлений, получившего твердые навыки анализа признаков конкретных составов финансовых преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Указанная цель курса реализуется посредством следующих **задач**:

- воспитание у студентов уважительного отношения к уголовному законодательству;
- обучение студентов правильному толкованию и применению уголовно-правовых норм в сфере финансовой преступности;
- активное применение способа межпредметных связей, посредством которого у студентов формируется правильное представление о российской правовой системе и о роли в ней уголовного законодательства.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина изучается на 2 курсе в 3 семестре. Дисциплина относится к части дисциплин, формируемыми участниками образовательных отношений (элективная дисциплина) и изучается студентами на базе знаний, полученных в рамках освоения дисциплин «Теория и практика банкротства отдельных категорий граждан», «Юридические документы». Полученные знания будут закреплены в рамках дисциплины «Судебная финансово – экономическая экспертиза».

В качестве проверки полноты и глубины овладения студентами дисциплины используется оперативный, промежуточный и итоговый контроль.

В ходе оперативного контроля проверяется текущее усвоение студентами изучаемых тем в форме устного опроса. Рубежный контроль установлен в форме письменного опроса блока тем. Итоговый контроль – это конечная проверка преподавателем степени изученности студентом всех тем дисциплины. Для дисциплины «Уголовная ответственность за преступления в финансовой сфере» контроль установлен в форме зачёта.

К итоговому контролю допускаются студенты, успешно прошедшие оперативный и рубежный контроль.

Объём дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 академических часов, в том числе контактная работа: практические занятия – 34 часа; самостоятельная работа – 74 часа.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (или модулю)
ПК-3 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1 Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий ПК-3.2 Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую

Федерации	оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений ПК-3.3 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности
-----------	---

5. Форма промежуточной аттестации – зачет.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час)		Самостоятельная работа
		Лекций	Практ. занятий	
1. Понятие, общая характеристика и система преступлений в сфере финансовой деятельности.	10		3	5
2. Преступления, посягающие на установленный порядок осуществления финансовой и иной экономической деятельности.	12		3	5
3. Преступления против интересов кредиторов и порядка реализации имущественных прав юридических и физических лиц	10		3	5
4. Преступления в сфере банкротства.	10		3	5
5. Преступления, связанные с нарушением порядка совершения торговых и иных сделок.	10		3	5
6. Преступления, посягающие на установленный порядок финансовой деятельности государства, обращения ценных бумаг и осуществления рыночных расчетов.	12		3	5
7. Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности государства	12		4	9
8. Таможенные преступления, связанные с финансовой деятельностью.	10		4	10

9. Преступления, посягающие на установленный порядок обращения (оборота) особо ценных предметов и материалов.	10		4	10
10 Преступления, посягающие на установленный порядок уплаты налогов и иных платежей.	12		4	10
Итого	108		34	74

Ш. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:

- планы практических (семинарских) занятий;
- тематика для подготовки презентаций;
- практикум (сборник задач);
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- перечень Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для изучения дисциплины;
- электронные презентации.

IV. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции - ПК-3 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Индикатор ПК-3.1 Использует нормы действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий

Кейс 1

Морозов и Шемаев занимались предпринимательской - банковской деятельностью (банковскими операциями) путем привлечения денежных средств граждан во вклады. Установлено, что созданная ими банковская организация осуществляла свою предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии) и не была зарегистрирована соответствующими органами. Для привлечения в банк денежных средств во вкладах они через рекламораспространителей Уткина и Сливина информировали граждан в городских и сельских поселениях в виде плакатов и стендов ложные сведения о сверхприбыльности для вкладчиков их банковской деятельности. Получив большие денежные средства от вкладчиков, Морозов и Шемаев скрылись.

Проанализируйте составы преступлений, предусмотренные ст.171 и 172 УК РФ. Квалифицируйте деяние.

Индикатор ПК-3.2 Обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, даёт юридическую оценку

правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений

Кейс 2

Дронин, вылетая в туристическую поездку в Объединенные Арабские Эмираты из аэропорта г. Минеральные воды, пытался переместить через таможенную границу Российской Федерации 100 тысяч долларов США. При этом Дронин не указал в таможенной декларации и не заявил при устном опросе сотруднику таможни о перемещении им через таможенную границу Российской Федерации иностранной валюты.

Состав какого преступления имеется в действиях Дронина. Обоснуйте свой вывод.

Индикатор ПК-3.3 Принимает решения и совершает юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения, использует материалы судебной и иной правоприменительной практики в соответствующей сфере профессиональной деятельности

Кейс 3

Власов на рынке приобрел у неустановленного лица 50 тысяч поддельных денежных знаков достоинством по 5 тысяч рублей, изготовленных на ксероксе. С целью сбыта поддельных денег и завладения чужим имуществом, Власов заплатил за приобретенные товары 15 поддельных купюр. Потерпевшие Вяткина и Стенина показали, что Власов рассчитывался с ними за купленные товары фальшивыми денежными знаками на улице вечером, когда было темно. Деньги они внимательно не рассматривали, подделку денежных знаков обнаружили спустя незначительное время при пересчете выручки.

Проанализируйте состав преступления, предусмотренный ст.186 УК РФ. Квалифицируйте действия Власова, используя материалы постановления ПВС РФ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

(в каждом билете, предлагается ответить на один из данных вопросов)

1. Понятие преступлений в сфере экономической деятельности. Отграничение преступлений в сфере экономической деятельности от смежных (имущественных) преступлений. Уголовно-правовые позиции в теории уголовного права относительно понятия «экономические преступления». Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности.

3. Незаконная банковская деятельность.
4. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, его понятие.
5. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.
6. Незаконное получение кредита.
7. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.
8. Неправомерные действия при банкротстве.
9. Преднамеренное банкротство.
10. Фиктивное банкротство.
11. Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета.
12. Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации.
13. Злоупотребление при эмиссии ценных бумаг.
14. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах.
15. Манипулирование рынком.
16. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.
17. Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах.
18. Нарушение бумаги порядка учета прав на ценные бумаги.
19. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг.
20. Неправомерное использование инсайдерской информации.
21. Неправомерный оборот средств платежей.
22. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов.
23. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов.
24. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица. Понятие уклонения от уплаты таможенных платежей.
25. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Предмет данного преступления.
26. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней.
27. Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

28. Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов.
29. Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов.
30. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Критерии оценивания устного / письменного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки устной / письменной речи.
4	Студент дает в целом правильный ответ на вопрос, допуская отдельные неточности, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки устной / письменной речи.
3	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен формулировать содержание ответа, но при этом материал не структурирован, а содержание ответа требует существенной корректировки.
2	Студент не дает ответа на вопрос либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания решения задач (казусов):

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5	Студент дает правильный и развернутый ответ на вопросы задачи. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу законодательства и специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.
4	Студент дает в целом правильный ответ на вопросы задачи, Студент способен анализировать законодательство и специальную литературу, но недостаточно систематизированно. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено хотя бы два аргумента в обоснование своей позиции).
3	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросам задачи. Студент сформулировал свою позицию, приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции.
2	Студент не дает ответа на вопрос либо дает неверный ответ.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) Основная литература:

1. Детков А. П. Уголовное право России [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. П. Детков, И. Н. Федорова. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 591 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>.

2. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс] : учеб. пособие / под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан, И. А. Тарханова. – М. : Статут, 2014. – 520 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448409>.

3. Практикум по уголовному праву России / Л. В. Бакулина, В. К. Бакулин, А. М. Балафендиев [и др.] ; под редакцией Ф. Р. Сундуров, М. В. Талан, И. А. Тарханова. — Москва : Статут, 2014. — 520 с. — ISBN 978-5-8354-1012-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29021.html> (дата обращения: 25.02.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

б) Дополнительная литература:

1. Гета М. Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России : моногр. / М. Р. Гета. – М. : Норма, 2016. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=545304>.

2. Гета, М. Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России: Монография / Гета М.Р. - Москва :Юр.Норма, 2017. - 336 с. ISBN 978-5-91768-728-5. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/814381> (дата обращения: 25.02.2020)

3. Бобраков, И. А. Уголовное право России. Особенная часть : краткий курс лекций / И. А. Бобраков. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 347 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/47404.html> (дата обращения: 25.02.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Гладышев Д. Ю. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах : учеб. пособие / Д. Ю. Гладышев, Ю. А. Гладышев ; Рос. гос. ун-т правосудия. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439564>.

5. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / В. К. Дуюнов, П. В. Агапов, С. Д. Бражник и др. – 4-е изд. – М. : РИОР: ИНФРА-

М, 2015. – 695 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=488271>.

6. Дуюнов, В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник/ Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 780 с. + Доп. материалы (Электронный ресурс; Режим доступа <http://new.znanium.com>). — DOI: <http://doi.org/10.12737/1807-1>. - ISBN 978-5-16-107594-4. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1013116> (дата обращения: 25.02.2020)

7. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, И.А. Тарханова ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2016. – 864 с. – Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452513> (дата обращения: 25.02.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1274-7. – Текст : электронный.

8. Уголовное право России: особенная часть / С.А. Балеев, А.П. Кузнецов, Л.Л. Кругликов и др. ; под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан ; Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина. – Москва : Статут, 2012. – 943 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448104> (дата обращения: 25.02.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0805-4. – Текст : электронный.

9. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. – 2-е изд., исправл. и доп. – СПб. : СПбГУ, 2013. – 597 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458379>.

10. Уголовное право России. Особенная часть : учебник /Бурлаков В. Н., Лукьянов В. В., Щепельков В. Ф. [и др.] ; под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепельков. - 2-е изд. - СПб:СПбГУ, 2014. - 765 с.: ISBN 978-5-288-05516-4. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/942234> (дата обращения: 25.02.2020)

11. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : учебник / А. И. Чучаев, Т. Б. Басова, Е. В. Благов, Ю. В. Грачева ; под ред. А. И. Чучаева. – М. : ИНФРА-М, Контракт, 2015. – 704 с. – (ВО: Бакалавриат). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=545421>

12. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части : учебник / А.И. Чучаев, Т.Б. Басова, Е.В. Благов, Ю.В. Грачева ; под ред. проф. А.И. Чучаева. — Москва : Контракт : ИНФРА-М, 2016. — 704 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/765716> (дата обращения: 25.02.2020)

13. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – (ВО: Бакалавриат). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=438609>.

14. Уголовное право Российской Федерации: общая часть [Электронный ресурс] : учебник / под ред. В. С. Комиссарова, Н. Е. Крыловой. – 2-изд., стереотип. – М. : Статут, 2014. – 879 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448106>.

15. Уголовное право. Общая и Особенная части [Электронный ресурс] : учебник / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=439096>.

16. Черненко Т. Г. Уголовное право. Часть общая : конспект лекций. Т. 1. Уголовный закон, преступление / Т. Г. Черненко, И. В. Масалитина ; Кемеров. гос. ун-т. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2015. – 204 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437458>.

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (официальный интернет-портал правовой информации).
2. [http:// www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (официальный сайт Президента РФ).
3. [http:// www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru) (официальный сайт Государственной Думы РФ).
4. [http:// www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) (официальный сайт Конституционного Суда РФ).
5. [http:// www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru) (официальный сайт Верховного Суда РФ).
6. [http:// www.government.ru](http://www.government.ru) (официальный сайт Правительства РФ).
7. [http:// www.rg.ru](http://www.rg.ru) (официальный сайт «Российской газеты»).

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Основные виды заданий, выполняемых на практических занятиях:

- устные / письменные ответы на вопросы по изучаемым темам
- решение задач (казусов)
- участие в дискуссии
- работа в малой группе

Основные виды работ, выполняемых студентом самостоятельно:

- подготовка презентаций;

- выполнение заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы, содержания уголовно-правовых норм и правоприменительной практики;
- подготовка сообщений проблемного характера.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, не допускает неточностей, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.
4 рейтинговых балла	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, однако допускает отдельные неточности, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.
3 рейтинговых балла	Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, однако допускает существенные неточности, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.
2 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен формулировать содержание ответа, но при этом материал не структурирован, а ответ требует существенной доработки.
1 рейтинговый балл	Студент знает лишь отдельные элементы вопроса, допускает грубые ошибки в формулировках.
0 рейтинговых баллов	Студент не дает ответа либо дает неверный ответ

2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы, содержания уголовно-правовых норм и правоприменительной практики:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заяв-

	ленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из правоприменительной практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.
4 рейтинговых балла	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, делает собственные умозаключения и формулирует выводы, демонстрируя знания по теме; ответ проиллюстрирован хотя бы одним примером. Студент использовал научную, учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент демонстрирует способность выступать с сообщением и участвовать в обсуждении проблем на семинарах.
3 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать и систематизировать материал.
2 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.
1 рейтинговый балл	Студент выполнил лишь отдельные элементы задания.
0 рейтинговых баллов	Задание не выполнено либо выполнено неверно.

3.Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.
4 рейтинговых балла	Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, Студент систематизировал учебную литературу, но не достаточно ее систематизировал и обобщил. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено хотя бы два аргумента в обоснование своей позиции).
3 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент сформулировал свою позицию, приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей по-

	зиции.
2 рейтинговых балла	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ слабо аргументирован, позиция убедительно не обоснована.
1 рейтинговый балл	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, либо дает неверный ответ. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ не аргументирован, позиция не обоснована.
0 рейтинговых баллов	Нет ответа либо ответ неверный.

4. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
4 рейтинговых балла	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
3 рейтинговых балла	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.
2 рейтинговых балла	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовался лишь два источника специальной литературы. Автор частично затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Выступление автора свидетельствует о том, что он овладел лишь отдельными навы-

	ками публичных выступлений.
1 рейтинговый балл	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовался лишь один источник специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует существенной доработки. Выступление автора свидетельствует о том, что он не овладел навыками публичных выступлений.
0 рейтинговых баллов	Доклад не подготовлен.

5. Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение навыками и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из СМИ и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
4 рейтинговых балла	Студент способен выступать с сообщениями на практических занятиях, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.
3 рейтинговых балла	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание основных элементов задания. Отдельные требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Наглядный материал используется, но не вполне иллюстративно.
2 рейтинговых балла	Студент в целом способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Наглядный материал практически не используется.
1 рейтинговый балл	Студент в целом способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание лишь отдельных аспектов

	задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, не выполнено. Наглядный материал практически не используется.
0 рейтинговых баллов	Сообщение не сделано.

6. Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
4 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
3 рейтинговых балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Несущественно нарушена</p>

	<p>логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
2 рейтинговых балла	<p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит существенные неточности. Частично нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются существенные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
1 рейтинговый балл	<p>Тема презентации не вполне соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые содержательные ошибки, основана на нормах устаревшего законодательства ил правоприменительной практики. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>
0 рейтинговых баллов	Презентация не сделана.

7. Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	<p>Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют развитые навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.</p> <p>Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.</p>
4 рейтинговых балла	Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; распреде-

	<p>лять роли, организовывать работу исполнителей, вести диалог.</p> <p>Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу.</p> <p>Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности</p>
3 рейтинговых балла	<p>Студенты, работая в команде, могут эффективно организовать ее работу лишь по отдельным направлениям, принимать частично согласованные решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами.</p> <p>Формулируются некоторые суждения, с частичной аргументацией.</p>
2 рейтинговых балла	<p>Студенты, работая в команде, не могут достаточно эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать согласованные решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами.</p> <p>Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.</p>
1 рейтинговый балл	<p>Студенты, работая в команде, не могут организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами.</p> <p>Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.</p>
0 рейтинговых баллов	Задание не выполнено.

8. Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 рейтинговых баллов	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях
4 рейтинговых	Студент знает основные правила проведения дискуссий, ча-

балла	стично аргументировал свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, однако не всегда демонстрирует умение правильно действовать в нестандартных ситуациях.
3 рейтинговых балла	Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.
2 рейтинговых балла	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.
1 рейтинговый балл	Студент принимает минимальное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом не аргументирует свою позицию.
0 рейтинговых баллов	Студент в дискуссии не участвует.