

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 24.04.2024 08:59:52  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель АОП

д.б.н. проф. С.В. Комин



09 2023 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)  
Философия

Направление подготовки  
49.03.01 Физическая культура

Направленность (профиль)  
Физкультурное образование

Для студентов 2 курс  
очная форма обучения

Составитель: *к.ф.н., доц. Козлов С. В.*

Тверь, 2023

## **I. Аннотация**

### **1. Цель и задачи дисциплины**

Целью освоения дисциплины является приобщение к основам философской культуры, овладение совокупностью философско-мировоззренческих представлений и навыков рационально-понятийного мышления, отвечающих профессиональным и жизненным проблемам бакалавра.

Задачами освоения дисциплины являются:

- ознакомление студентов с основными периодами и направлениями в развитии философской мысли, с идеями крупнейших мыслителей;
- раскрытие мировоззренческой значимости основных философских проблем и выявление ключевых подходов к их рассмотрению в философской традиции;
- выработка навыков многомерной оценки философско-мировоззренческих идей и представлений, их анализа и соотнесения;
- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

### **2. Место дисциплины в структуре АОП**

Раздел образовательной программы, к которому относится дисциплина «Философия» - обязательная часть учебного плана. Изучается данная дисциплина на 2 курсе (4-ый семестр). Являясь важным инструментом формирования и развития общей культуры мышления, она способствует пониманию междисциплинарных связей и отношений в совокупности получаемых студентами знаний, интеграции их в системное целое.

Подразумевается, что к освоению дисциплины «Философия» студенты приступают, имея следующий ментальный «багаж»:

- **знания** о грамматических и лексических правилах русской речи; об основных обществоведческих понятиях, описывающих бытие человека и общества; о современной научной картине мира; о главных историко-культурных периодах в развитии человечества;
- **умение** связно и аргументировано излагать свои мысли в устной и письменной форме, осуществлять библиографический поиск литературы и работать с ней, составлять конспекты и писать рефераты;
- **готовность** к самостоятельной работе со специализированной литературой, философскими первоисточниками; к работе в коллективе; к освоению нового материала и его последующему применению.

**3. Объем дисциплины: для очной формы обучения:** 3 зачетные единицы, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа – 45 часов (лекции - 30 часов, практические занятия - 15 часов); самостоятельная работа – 36 часов, контроль - 27 часов.

**4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы УК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем УК-5.2. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии УК-5.3. Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий

**5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения** - экзамен в 4 семестре.

**6. Язык преподавания** русский.

**7. РПД адаптирована** для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, имеющих нарушения зрения, с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей.

**II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

*Для очной формы обучения:*

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятель ная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Практические занятия	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	
1. Специфика философии	4	2	-		2
2. Античная философия	8	4	2		2
3. Средневековая философия	5	1	2		2
4. Философия эпохи Возрождения	4	1	-		3
5. Философия Нового времени.	5	2	1		2
6. Немецкая классическая философия	6	2	1		3
7. Западная философия сер. XIX-XX вв.					
7.1. От позитивизма к постпозитивизму	6	2	2		2
7.2. Философия экзистенциализма	6	2	2		2
8. Русская философия сер. XIX-п.п. XX вв.	5	2	-		3
9. Основные проблемы и понятия онтологии	5	2	-		3
10. Основные проблемы и понятия гносеологии					

10.1.Познание как субъект-объектное отношение. Проблема познаваемости мира	4	2	-		2
10.2.Проблема истины: классические и современные представления	6	2	2		2
10.3. Специфика научного познания. Методология науки	5	2	2		1
11. Человек как проблема философии	5	2	1		2
12. Социальная философия и философия истории	4	2	-		2
13. Будущее человечества: философский аспект	3	-	-		3
Контроль					27
<b>ИТОГО</b>	<b>108</b> (81+27)	<b>30</b>	<b>15</b>		<b>36</b>

### ***Специфика философии, ее предмет и функции***

Мировоззрение, его структура, функции. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия, их специфика и соотношение. Теоретичность философского мировоззрения. Философская рефлексия, ее предельный характер. Предмет философии, его связь со «способом данности нам мира». Круг проблем философии и ее основные разделы. Философия как самосознание культуры, «эпоха, постигнутая в мышлении».

### ***Античная философия***

Возникновение античной философии: переход от мифа к логосу. Космоцентризм античного мышления и ключевые понятия античной философии. Ранняя греческая философия как философия физиса. Проблема первоначала сущего в досократовской философии. Идея становления (Гераклит) и идея Бытия (Парменид). Элейская школа и рождение диалектики (Зенон Элейский).

Софисты и Сократ: антропологический период античной философии. Диалектический метод Сократа. Философия Платона. Учение об идеях.

Бытие и становление, «мир идей» и «мир вещей». Познание как припоминание. Диалектика восходящая и нисходящая. Философия Аристотеля – завершение классической греческой философии. Метафизика. Материя и форма, телеология, концепция Ума-перводвигателя. Теория познания и логика. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля.

Эллинистически-римская философия: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. Неоплатонизм как религиозно-философское учение: учение о «Едином»; мистическая интуиция. Историческое значение античной философии.

### ***Средневековая европейская философия***

Теоцентризм средневекового мышления. Принципы творения и откровения, регулятивная роль религиозной идеи. Патристика и процесс теологизации философии. Христианский платонизм Аврелия Августина (Бог, мир и человек. Вечность и время. Концепция истории).

Схоластика и ее специфика. Построение вероучения на рационально-умозрительных основаниях. Проблема универсалий: реализм и номинализм в схоластике. Фома Аквинский – центральная фигура схоластики. Проблема соотношения разума и веры. Метафизика как «преамбула веры». Форма и материя. Сущность и существование. Естественная теология и доказательства бытия Бога. Кризис средневековой схоластики. Номинализм В. Оккама. Мистика М. Экхарта.

### ***Философия эпохи Возрождения***

Истоки ренессансной мысли и ее направленность. Антропоцентризм. Гуманистическая программа обновления человека. Мирандола: «Речь о достоинстве человека». Ренессансный гуманизм как «титанизм» (по А. Ф. Лосеву), его противоречия. Гуманизм и утопия: Т. Мор, Т. Компанелла. Гуманизм и политика: Н. Макиавелли.

Ренессансный неоплатонизм. Пантеистическая онтология Николая Кузанского. Учение о пределе и совпадении противоположностей. «Ученое незнание». Космология. Философское обоснование ценности земного и человеческого в человеке. Пантеистическая натурфилософия Возрождения. Д. Бруно.

Возрождение и формирование предпосылок картины мира Нового времени.

### ***Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)***

Специфика картины мира Нового времени. Новый образ науки и философия. Эмпиризм и рационализм.

Ф. Бэкон и формирование традиции эмпиризма Нового времени. Р. Декарт и новоевропейский рационализм. Рационалистическая метафизика XVII в. и проблема субстанции (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Сенсуализм Дж. Локка. Субъективно-идеалистическая интерпретация сенсуализма Джорджем Беркли. Скептицизм Д. Юма.

Осмысление проблем общественного бытия в философии XVII-XVIII вв. Б. Спиноза, Т. Гоббс. Д. Локк. Ж.-Ж. Руссо. Разработка идеи

«общественного договора» как механизма учреждения гражданского общества. Пафос разума, просвещения и основанного на них прогресса в философии XVIII в. (Вольтер, Кондорсе, Гердер).

### ***Немецкая классическая философия***

Немецкая классическая философия, предпосылки ее становления и основные особенности.

Критическая философия И. Канта. Гносеология: априоризм и активная роль субъекта в процессе познания. Антропология и этика И. Канта.

Наукоучение И. Г. Фихте как теория творящего Я. Философия Ф. В. Шеллинга.

Философская система Г.В.Ф. Гегеля. Диалектика как «стихия чистого мышления». Панлогизм как принцип тождества бытия и мышления. Логика, философия природы, философия духа. Мировая история как прогресс разумности и свободы.

### ***Западная философия середины XIX-XX вв.***

Кризис традиционной формы философского знания и процесс перехода к неклассическим типам философствования в середине XIX – начале XX вв. Философско-мировоззренческий плюрализм и его социокультурные основания.

Философия К. Маркса: проблемы человека, его сущностных сил, отчуждения. Материалистическое понимание истории и социально-историческая концепция. Ф. Энгельс и диалектический материализм. Судьбы марксизма в XX в. Неомарксизм.

Иррационалистическая философия XIX в. – переход от классической философии к современной. Понятие иррационального, его гносеологические истоки. Философия жизни. А. Шопенгауэр: мир как воля и мир как представление. Путь самоотрицания воли. Ф. Ницше: опыт переоценки всех ценностей. «Воля к власти» и сверхчеловек. Предэкзистенциализм С.Кьеркегора.

Рационализм и иррационализм, сайентизм и антисайентизм как контрверсы постклассической философии.

Сайентизм: проблемы научной рациональности и перспективы преодоления кризиса классической философии. От позитивизма к постпозитивизму. Аналитическая философия как культурный феномен XX в.

Трансцендентально-феноменологическое обоснование философии: Э. Гуссерль. Экзистенциализм: философия человеческого существования против философии сущностей. Атеистический экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю), религиозный экзистенциализм (Г. Марсель, К. Ясперс). Аналитика человеческого бытия и проблема свободы.

Философская герменевтика: проблемы понимания и языка. Структурализм и постструктурализм.

### ***Русская философия XIX – первой половины XX вв.***

Самобытная философская традиция в России, ее истоки и религиозный характер.

Философия всеединства В. С. Соловьева – первая философская система в России. Критика «отвлеченных начал». Интуиция бытия в его единстве и полноте как основа «цельного знания». Оправдание добра. Богочеловек и богочеловечество.

Развитие философии всеединства. С. Л. Франк. Л. П. Карсавин. Философский символизм о. П. Флоренского. Софиология о. С. Булгакова.

Экзистенциальные идеи в русской философии. Проблемы веры, творчества, свободы, отчуждения. Христианский персонализм Н. А. Бердяева. Иррационализм Л. И. Шестова.

«Русская идея» и проблема культурно-исторической идентичности России. Западничество и славянофильство. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. Исторический процесс и судьба России в философии К. Н. Леонтьева. Историсофия и теократическая утопия В. С. Соловьева. «Смысл истории» Н. А. Бердяева. Философия истории евразийцев.

### ***Основные проблемы и понятия онтологии***

Понятие бытия, его многоуровневость. Бытие и сущее. Бытие и сознание. Бытие материального и бытие идеального. Сознание и объективированное идеальное. Дух субъективный и объективный.

Понятие субстанции. Идеалистические и материалистические; монистические, дуалистические, плюралистические концепции бытия.

«Материя»: формирование и развитие понятия в истории философии. Трактовка материи как объективной реальности и как субстанции в диалектическом материализме. Движение, пространство, время, структурность, информативность как атрибуты материи. Материалистическая диалектика об универсальных связях бытия.

### ***Основные проблемы и понятия теории познания***

Проблема определения знания (что такое знание?). Знание и информация, знание и мнение, знание и вера. Знание в субъективном и объективном смысле (по К. Попперу). Типологии знания.

Субъект-объектное отношение и познавательная деятельность: теория познания классическая и современная. Проблема познаваемости мира. Традиции скептицизма и агностицизма в философии. Субъективный идеализм и реализм. Реализм наивный и критический.

Чувственное и рациональное в познании, их взаимосвязь. Рациональность как единство рассудочного и разумного уровней. Память, воображение, интуиция.

***Проблема истины.*** Онтологическое (истина как истинное бытие) и гносеологическое (истина как истинное знание) понимания истины. Истина как непотаенное. Истина в объективно-научном и истина в экзистенциальном смыслах.

Классическая концепция истины (концепция соответствия) и ее проблемы (природы познаваемой реальности, характера соответствия и др.). Диалектико-материалистическая концепция как развитие классической. Понятия объективной, абсолютной и относительной истины



в диамате. Неклассические концепции: когерентная, прагматическая, конвенционалистская. Специфика критериев истины в различных областях знания. Истина и ложь, истина и заблуждение.

**Понятие науки**, основные подходы к его определению. Специфика научного познания. Методология и методологическая рефлексия. Эмпирическое и теоретическое в научном познании: взаимосвязь и проблема разграничения. Формы эмпирического знания и способы его получения, обработки, систематизации. Формы теоретического знания и методы его построения. Эмпиризм, теоретизм и проблематизм как модели изображения научного познания. Проблема, научный факт, гипотеза, теория, идея как формы научного знания.

Динамика науки. Кумулятивистская модель динамики науки и ее критика. Эволюционные и революционные этапы в развитии науки. Научные революции, их типы. Смена типов научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической).

Специфика социо-гуманитарного познания. Натурализм и антинатурализм в методологии наук о человеке, культуре и обществе. (в т.ч. проблема разграничения гуманитарных и естественных наук в философии к. XIX-н. XX вв.: В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках (в т.ч. принцип «отнесения к ценности» и «свободы от оценки» в неокантианстве баденской школы). Герменевтическая платформа гуманитарных наук, ее основные особенности. Проблема понимания Другого (другой субъективности, эпохи, культуры и т.п.) и диалогическая модель познания в социально-гуманитарной сфере («познать Себя через Другого и Другого через Себя»). Понимание как процесс развития познания.

### ***Человек как проблема философии***

Специфика философского подхода к изучению человека.

Философская антропология и ее основные проблемы. Вариативность сущностных образов человека в современной антропологической мысли.

Проблема сущности человека. Человек как биосоциальное существо. «Эксцентрическая позициональность» человека (Г. Плеснер). Человек как биологически недостаточное существо, его предопределенность к социокультурному бытию (А. Гелен). Диалектика сущности и существования человека в марксизме. Экзистенциалистский подход: «существование предшествует сущности».

Духовное измерение человеческого бытия:

- Душевное и духовное; три стороны сознания: сознание как поток непосредственных переживаний, предметное сознание, самосознание. Взаимосвязь духа субъективного и объективного. Становление личности.

- Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Человек перед вопросом о смысле. «Экзистенциальный вакуум» (В. Франкл). Человек перед лицом абсурда. Бунт против абсурда (А. Камю). Свобода человека: аксиологический выбор и ответственность. Экзистенциализм: человек как «проект самого себя».

## ***Социальная философия и философия истории***

Философские основания понимания общества. Общество как саморегулирующая и саморазвивающаяся система. Основные сферы общественного бытия, их взаимосвязь.

Индивид и общество: «социальный атомизм» и холизм (индивидуализм и коммунитаризм) как альтернативные социально-философские позиции. Общество как предпосылка и результат человеческой деятельности.

Общество и государство. Отождествление общества и государства в античной философии. Изменение взглядов на соотношение общества и государства в Новое время. Гражданское общество и государство.

Проблема общественного идеала. «Общественный идеал» в связи с понятиями «утопия» и «идеология». Утопическое сознание и социальная инженерия.

Самосознание общества и философско-историческое мышление. Динамизация общественной жизни как предпосылка историзации сознания. Историзм и проблема закономерности исторического процесса. Историзм и историцизм (по К. Попперу).

Схематика исторического процесса: стадийный (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс) и культурно-цивилизационный подходы (Н. Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Дж. Тойнби).

Проблемы смысла и направленности исторического процесса. Идея общественно-исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.

Массы, творческие меньшинства, выдающиеся личности как субъекты истории. Глобализация и перспективы актуализации человечества в качестве реального субъекта общественно-исторического процесса.

### ***Будущее человечества (философский аспект)***

При изучении данной темы следует обратить внимание на различие понятий «прогнозирование», «предвидение» и «пророчество», а также на многообразие методов научного прогнозирования, среди которых наиболее важными являются так называемые поисковые (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии, экспертные оценки), нормативные, предостережения.

Необходимо представлять себе проблему современного кризиса цивилизации, в связи с которой необходимо знать и понимать глобальные проблемы человечества – экологическую, демографическую, культурной деградации, угрозы термоядерной войны, терроризма, новых болезней и др.

## **III. Образовательные технологии**

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
Специфика философии	лекция	вводная лекция, лекция - диалог
Античная философия	лекция	обзорная лекция

Античная философия: Сократ, Платон	семинар	доклады и организованная дискуссия (тип – форум)
Средневековая философия и философия эпохи Возрождения	лекция	обзорная лекция
Средневековая философия	семинар	организованная дискуссия
Философия Нового времени	лекция	традиционная академическая лекция
Немецкая классическая философия	лекция	традиционная академическая лекция
Философия Нового времени	семинар	организованная дискуссия
Западная философия сер. XIX – XX вв. (от позитивизма к постпозитивизму)	лекция	обзорная лекция
От позитивизма к постпозитивизму	семинар	организованная дискуссия, групповой разбор текста
Западная философия сер. XIX – XX вв. (философия экзистенциализма)	лекция	обзорная лекция
Философия экзистенциализма	семинар	организованная дискуссия, групповой разбор текста первоисточника
Русская философия сер. XIX-п.п. XX вв.	лекция	обзорная лекция
Основные проблемы и понятия онтологии	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Основные проблемы и понятия гносеологии (часть 1)	лекция	лекция-проблематизация (проблемная лекция)
Гносеология (часть 2). Проблема истины: классические и современные представления	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Проблема истины	семинар	организованная дискуссия
Гносеология (часть 3). Специфика научного познания. Методология науки	лекция	традиционная академическая лекция
Специфика научного познания. Методология науки	семинар	организованная дискуссия, анализ текстовых заданий
Человек как проблема философии	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации
Человек как проблема философии	семинар	свободная дискуссия
Социальная философия и философия истории	лекция	обзорная лекция с элементами проблематизации

#### **IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации**

##### ***Оценочные материалы для проведения текущей аттестации***

## **Задания и литература для подготовки к семинарским занятиям**

### **Семинар 1. Античная философия: Сократ и Платон**

- 1) Сократ как предшественник платоновского идеализма.
  - Источники наших представлений о Сократе.
  - «Познай самого себя» как отправной принцип сократовской философии, его смысл.
  - Критика релятивизма софистов. В чем сходство и отличие философствования Сократа от философствований софистов?
  - Этический рационализм Сократа («знание и благо взаимобратимы», «добродетель и знание взаимобратимы»), его суть
  - Диалектический метод Сократа (ирония и майевтика).
  - Доп. вопрос: почему был осужден Сократ? В чем смысл его смерти?
- 2) Объективный идеализм Платона
  - Платоновский миф о пещере, его смысл (тени и подлинный мир; мир вещей и мир идей)
  - Теория идей Платона. Идея и вещь, идея и материя. Идея как порождающая модель и как предел становления, идеал.
  - Учение о человеке, душе и познании. Душа как сущность человека, структура души (в т.ч. по мифу о крылатой колеснице). Мнение и знание (эпистема). Познание как припоминание (теория анамнесиса). Роль чувственного опыта и диалектики в припоминании.

#### **Литература:**

- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1997. Т. 1. Античность. Глава 4. Сократ и младшие сократики. Глава 6. Платон и античная Академия.
- Рассел Б. История западной философии. Новосибирск, 2003. Кн.1. Гл. XI. Сократ.
- Платон. Символ пещеры (Миф о пещере): текст (искать в интернете)
- Платон. Апология Сократа.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т.1. Гл. 3. Платоновская теория идей или форм. Разделы V, VI (с. 57-66).
- Доп. материал: Пустовит А.В. Эстетика. Лекция 1 (с 58-ой минуты о Сократе). Лекция 2. Платон // Видеоролики на youtube

### **Семинар 2. Средневековая философия**

- 1) Специфика средневековой философии, ее теоцентрический характер.
- 2) Проблема соотношения веры и разума, теологии и философии у Аврелия Августина; Фомы Аквинского. Теория двойственной истины в средневековой философии.
- 3) Проблема доказательств бытия Бога. Теодицея.
- 4) Проблема универсалий как ключевая в схоластике: реализм, номинализм, концептуализм.

#### **Литература:**

- Антология мировой философии. М., 1996. Т., Т.1, Ч. 2.

- Гвардини Р. Конец нового времени. Средние века: ощущение бытия и картина мира. // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 127-135.
- Коплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М., 1997.
- Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье. СПб., 1997.

### Семинар 3. Философия Нового времени

1. Ф. Бэкон и формирование философской традиции эмпиризма.
  - Теория идолов познания.
  - Разработка опытно-индуктивного метода. Индукция через перечисление и индукция через исключение (элиминацию).
2. Р. Декарт и философская традиция рационализма.
  - Методическое сомнение и самосознающий субъект как основание достоверности (в т.ч. принцип «cogito ergo sum», его смысл).
  - Правила метода. Интуиция и дедукция в познании.
  - Психофизический дуализм в концепции Декарта.
3. Теория познания И. Канта.
  - Синтез эмпиризма и рационализма в философии Канта.
  - Априоризм и активная роль субъекта в познании. «Вещи сами по себе» и явления.
  - Разум как способность к метафизике. Антиномии чистого разума.

#### Литература:

- Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. М., 1989.
- Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. М., 1993.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. От Возрождения до Канта. СПб., 1997.
- Соколов В. В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2009.

### Семинар 4. Западная философия сер. XIX – XX вв.: от позитивизма к постпозитивизму

- 1) О. Конт как создатель позитивизма. Закон 3-х стадий и концепция позитивного знания. Проект позитивной философии.
- 2) Второй позитивизм Р. Авенариуса и Э. Маха (эмпириокритицизм):
  - Критика опыта, нагруженного метафизикой. Критика идеализма и материализма как метафизических концепций.
- 3) Неопозитивизм, его специфика и основные проблемы.
  - Проблема «идеального языка науки». Протокольные предложения и факты.
  - Проблема демаркации науки и ненауки: принцип верификации.
- 4) Переход от неопозитивизма к постпозитивизму.
  - Критический рационализм К. Поппера. Гипотетико-дедуктивный метод и принцип фальсификации.

- Теория научных революций Т. Куна: научная парадигма; наука «нормальная» и «экстраординарная», суть научных революций.

### **Литература**

Кохановский В., Яковлев В. «История философии» (раздел «Позитивизм и постпозитивизм»).

Степин В.С. Философия науки: Общие проблемы. М., 2006. Гл.1. Основные этапы развития философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, Поппер, Кун).

История философии: Запад – Россия – Восток / под ред. Мотрошиловой. Книга 3 (первый позитивизм, эмпириокритицизм), книга 4 (третий позитивизм, Поппер).

Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. Глава 3. Эпистемология без познающего субъекта. §§1-4 // Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.

Кун Т. Структура научных революций. М., 2003.

### **Семинар 5. Западная философия XX в.: философия экзистенциализма**

1) Экзистенциализм в контексте антропологического поворота в философии XX в. Понятия «экзистенция» и «экзистенциалы», «экзистенциальные проблемы».

2) С. Кьеркегор как предшественник экзистенциализма в XIX в.

Понятие об экзистенциальном мышлении и экзистенциальной истине; эстетический, этический и религиозный способы человеческого существования согласно Кьеркегору.

3) М. Хайдеггер: человек как сущее, вопрошающее о смысле своего бытия.

Человеческое бытие как Dasein, его модусы: «бытие-в-мире», «бытие-с-другими», «бытие-к-смерти». Подлинный и неподлинный способы человеческого существования.

4) Понятие пограничной ситуации в экзистенциальной философии К. Ясперса

5) Трактовка экзистенциализма в работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»:

- «существование предшествует сущности» - исходное положение экзистенциализма;

- человек как проект самого себя (человека); «тревога», «заброшенность», «отчаяние» как характеристики человеческого бытия (экзистенциалы);

- суть экзистенциалистской трактовки ценностей; человеческой свободы.

### **Литература:**

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. Сб.: Ницше, Фрейд, Фромм, Камю, Сартр. М., 1989. С.319-344

Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. М., 1993.

Мудрагей Н.С. Рациональное и иррациональное. М., 1985. Гл. третья. Иррациональное и иррационализм на материале философии С. Кьеркегора. С. 71-90.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. СПб., 1997.

История философии: Запад – Россия – Восток. В 4-х книгах. Книга 4: Философия XX в. М., 1999. С. 3-15 (Основные темы и проблемы экзистенциальной философии).

#### **Семинар 6. Проблема истины**

- 1) Классическая теория истины (истина как соответствие знаний действительности) и ее проблемы (природы познаваемой реальности, характера соответствия и др.).
- 2) Диалектико-материалистическая концепция истины как развитие классической (объективность и конкретность истины; роль общественно-исторической практики в установлении истины; диалектика относительной и абсолютной истины).
- 3) Неклассические теории истины
  - Когерентная теория истины (истина как самосогласованность знаний), ее разновидности и проблемные точки.
  - Прагматическая теория истины (истинность как практическая полезность знаний) и ее проблемы.
  - Конвенционалистская теория истины (истина как соглашение), ее проблемные точки.
- 4) Гносеологический и онтологический подходы в трактовке истины. Понятие экзистенциальной истины.

#### **Литература:**

Проблемы онтологии и теории познания в истории философии: Хрестоматия. Иркутск, 2004. Часть 2.

Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. Гл. I § 1 Классическая концепция истины, ее проблемы и альтернативы. §2 Диалектико-материалистическая концепция истины.

Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005. Гл. 4, § 3

Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991.

Философия / под ред. Губина и Сидориной. М., 2001. Часть II, гл. 2.

Эпистемология: философское учение о знании. Проблема истины.

#### **Семинар 7. Специфика научного познания. Методология науки**

- 1) Наука как знание, деятельность и социальный институт.
- 2) Специфика научного познания. Понятие научного метода и методологии.
- 3) Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение. Методы эмпирического и теоретического уровней исследования, формы получаемого знания.
- 4) Основания науки. Идеалы и нормы научного познания. Научная картина мира, ее типы. Философские основания науки.

#### **Литература:**

Степин В.С. Философия науки. М., 2006.

Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2008.

Лебедев С.А. Уровни научного знания // Вопросы философии. 2010. №1.

Философия / под ред. Миронова. М., 2006. Часть II. Раздел V. Гл. 2. Особенности научного познания.

Современная философия науки: Хрестоматия. Составитель А. А. Печенкин. М., 1996.

#### Семинар 8. **Человек как проблема философии**

- 1) Проблема сущности человека, многообразие подходов к ее осмыслению:
  - 1.1) Человек как микрокосм (античность) и человек как «образ и подобие Божии» (христианская антропология).
  - 1.2) Человек как «ансамбль общественных отношений» (марксизм); диалектика сущности и существования человека в марксизме.
  - 1.3) Экзистенциализм: существование предшествует сущности.
  - 1.4) Отказ от поиска фиксированной универсальной сущности человека как тенденция антропологической мысли XX в.
    - Идея «эксцентрической позициональности» человека (Г. Плеснер).
    - Человек как биологически недостаточное существо, его предопределенность к социокультурному бытию (А. Гелен).

2) Духовное измерение человеческого бытия.

2.1) Душевное и духовное; три стороны сознания: сознание как поток непосредственных переживаний, предметное сознание, самосознание.

2.2) Дух субъективный и объективный. Проблема становления личности.

#### *Литература:*

Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. М., 2000.

Гуревич П. С. Философская антропология. М., 1997.

Шульц П. Философская антропология. Введение для изучающих психологию. Новосибирск: НГУ, 1996. Гл. III.

Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Плеснер Г. Ступени органического и человек // Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990.

Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.

Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию // Франк С.Л. Реальность и человек. М., 1997.

#### Семинар 9-10. **Социальная философия и философия истории**

1) Природа социальной реальности.

- «Социальный атомизм» и холизм в трактовке общества.

- Понятие общественных отношений в философии К. Маркса.

2) Проблема общественного идеала в социальной философии. «Общественный идеал» в связи с понятиями «утопия» и «идеология».

3) Схематика исторического процесса, основные подходы:

- стадийный (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс)

- культурно-цивилизационный (Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби и др.).



4) Проблема смысла истории. Идея исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.

5) Проблема субъектов исторического процесса (массы, творческие меньшинства, выдающиеся личности) в крупнейших историософских концепциях.

#### **Литература:**

Момджан К. Х. Введение в социальную философию. М., 1997.

Социальная философия. Хрестоматия. Ч.1-3 /Сост. Г. С. Арефьева и др. М., 1994.

Философия истории: Антология. М., 1994.

Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций. Тверь, 1991.

Гуревич А. Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. 1990, № 11.

Межуев В. М. Философия истории и историческая наука // Вопросы философии. 1994, № 4.

Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1, 2. М., 1992.

Поппер К. Ниццета историцизма. М., 1993.

Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.

Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992.

Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.

#### ***Тематика эссе***

1. Философия и естествознание.
2. Философская картина мира.
3. Сократ – родоначальник европейской системы воспитания и образования.
4. Миф о пещере в философии Платона: проблемы и идеи.
5. «Правильные» и «неправильные» государства Аристотеля.
6. Аристотелева формальная логика и ее законы.
7. Философские школы позднего эллинизма.
8. Причины перехода от язычества к христианству.
9. Сравнительный анализ проблемы соотношения веры и разума у Августина Блаженного и Фомы Аквинского.
10. «Исповедь» Аврелия Августина.
11. Доказательства бытия бога Фомы Аквинского.
12. Негативная диалектика как метод схоластики.
13. Светский и религиозный характер философии Возрождения.
14. Категория времени у Августина и Канта.
15. «Сверхчеловек» в философии Ф. Ницше и В. С. Соловьева.
16. Славянофилы и западники об особом пути России во всемирной истории.
17. Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой деятельности и поведения.
18. Наука, паранаука, лженаука.

## 19. Цифровые технологии и гуманизм.

### *Шкала оценки:*

- а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии, анализ осуществляется диалектически – 3 балла;
- б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла;
- в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

### **Примерный перечень тем рефератов**

1. Миф как форма сознания
2. Проблема генезиса философского знания.
3. Софисты и Сократ: обращение к миру человеческого сознания
4. Сократ: знание и благо.
5. Учение Платона об идеях.
6. «Идеальное государство» Платона.
7. Соотношение этики и политики у Аристотеля.
8. Этика Эпикура: культ разумного удовольствия.
9. Стоицизм и его основные этические идеи.
10. Античный скептицизм.
11. Средние века: философия как служанка теологии
12. Бог, мир и человек в философско-богословских построениях Аврелия Августина.
13. «Утопия» Т. Мора и «Новая Атлантида» Ф. Бэкона: соотношение подходов к конструированию образа идеального общества.
14. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
15. Р. Декарт - основоположник новоевропейского рационализма
16. Ж.– Ж. Руссо: проблемы социального и культурного прогресса.
17. Этическая концепция А. Шопенгауэра.
18. Эстетический, этический и религиозный способы существования в философия С. Кьеркегора (Кьеркегора).
19. Ницше и христианство (в т. ч. по одноименной работе К. Ясперса).
20. Проблема нигилизма в творчестве Ф. Ницше.
21. Ф. Ницше: аполлоновское и дионисийское начала культуры.
22. Концепция «осевого времени» К. Ясперса (Ясперс К. «Смысл и назначение истории»)
23. «Обладание или бытие» как коренная проблема человеческого существования (по Э. Фромму).
24. Свобода «отрицательная и «положительная». Феномен «бегства от свободы» (Э. Фромм).
25. Абсурд и смысл в человеческом существовании. Человек в поисках смысла (А. Камю, В. Франкл и др.)
26. Идея сверхчеловека у Ф. Ницше и Вл. Соловьева.
27. Понимание личности в философии Н. Бердяева.

28. Экзистенциализм: человек как проект самого себя (Ж. – П. Сартр).
29. Проект философской антропологии М. Шелера
30. Проблема бессознательного в философии.
31. Массовая культура и человек.
32. «Культура и цивилизация»: постановка проблемы в философии

### Тесты

1. Мироззрение - это
  - А) картина мира,
  - Б) система ценностей, характерных для определённого человека,
  - В) система представлений о мире и месте человека в нём,
  - Г) комплекс религиозно-мифологических представлений.
2. Мифологическое сознание...
  - А) характерно только для первобытного общества,
  - Б) характерно для всех доиндустриальных обществ, в современных обществах оно исчезает,
  - В) в той или иной форме воспроизводится во всех обществах, не исключая и современные,
  - Г) возникает вслед за религиозным сознанием.
3. Рефлексирующее мышление – это мышление...
  - А) некритически воспринимающее своё собственное содержание,
  - Б) ориентированное сугубо на образно-эмоциональное переживание реальности,
  - В) обращённое на себя, стремящееся выявить и удостоверить свои исходные принципы и постулаты,
  - Г) обращенное вовне, отстраняющееся от того, что мир нам дан через наше сознание.
4. Космоцентрическая установка является типичной для философии
  - А) нового времени,
  - Б) античности,
  - В) средних веков,
  - Г) Возрождения,
  - Д) современной философии.
5. В средние века философия обычно трактовалась как
  - А) самоценное созерцание истины,
  - Б) «служанка богословия»,
  - В) изучение принципов чистого разума,
  - Г) искусство достижения счастья.
6. Характерной особенностью философского мышления эпохи Ренессанса является:
  - А) отождествление природного и механического,
  - Б) космоцентризм,
  - В) антропоцентризм,
  - Г) атеизм,
  - Д) панлогизм.

7. Гносеологический поворот в философии Нового времени означал:
- А) обращение к проблеме человека как центральной для философии,
  - Б) переориентацию мышления с проблем бытия на проблемы познания,
  - В) превращение философии в "строгую науку",
  - Г) сосредоточение на проблеме первоначала мира.
8. Смысл проблемы универсалий в средневековой философии?
- А) обладают ли общие понятия (родовые и видовые) реальным содержанием за пределами нашего мышления,
  - Б) как согласовать идею сотворенности мира Богом с наличием в мире зла,
  - В) как соотносятся вера и разум в процессе богопознания,
  - Г) существует ли универсальная и неизменная природа человека.
9. Основу полемики эмпиризма и рационализма составляет:
- А) проблема существования Бога,
  - Б) проблема познаваемости мира,
  - В) вопрос о роли опыта и разума в процессе познания,
  - Г) проблема перспектив рационального преобразования индивидуального и общественного бытия.
10. Представителю какого философского направления принадлежит утверждение: "...есть по крайней мере одно бытие у которого существование предшествует сущности, бытие которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек".
- А) марксизм,
  - Б) экзистенциализм,
  - В) позитивизм,
  - Г) психоанализ.
11. Антиномии в философии И. Канта - это
- А) неразрешимые противоречия, в которые впадает разум за пределами опыта,
  - Б) аргументы и контраргументы относительно бытия Бога,
  - В) сущности, постигаемые лишь посредством умозрения,
  - Г) парадоксы, возникающие при попытке помыслить движение и множественность.
12. Осмысление предельных оснований бытия и мышления, которые могут быть даны лишь в умозрении - это...
- А) диалектика
  - Б) метафизика
  - В) онтология
  - Г) герменевтика.
13. Диалектика, согласно марксистской философии, – это...
- А) учение о разумной основе мира;
  - Б) учение о неизменности и стабильности существующего,
  - В) теория самоорганизующихся систем,
  - Г) учение о всеобщей связи и развитии существующего,
14. Какие из перечисленных вопросов являются философскими?

- А) В чём смысл существования человека?  
Б) Возможны ли небелковые формы жизни?  
В) Что такое истина?  
Г) Что такое свобода?  
Д) Расширяется ли Вселенная?  
Е) Возможно ли создание искусственного интеллекта?
15. Истина, согласно ее классической теории, – это...  
А) то, что просто и экономно описывает опыт,  
Б) знание, с которым согласно большинство,  
В) знание, ведущее к достижению цели,  
Г) соответствие знания объективной реальности.
16. Рационализм отводит в процессе познания основную роль  
А) чувствам,  
Б) разуму,  
В) соображениям полезности,  
Г) сверхъестественному откровению.
17. Понятие «эмпирический» означает:  
А) научный,  
Б) умозрительный,  
В) опытный,  
Г) чувственно-эмоциональный.
18. Какие из перечисленных понятий могут быть противопоставлены понятию «рациональное»:  
А) эмпирическое,  
Б) разумное,  
В) духовное,  
Г) иррациональное.
19. Один из перечисленных философов является представителем иррационализма. Кто?  
А) Р. Декарт,  
Б) И. Кант,  
В) Г. Гегель,  
Г) Ф. Ницше.
20. Субъект – это...  
А) носитель целенаправленной, сознательной активности,  
Б) предмет, на который направлена активность,  
В) всякое живое существо,  
Г) те стороны и отношения объекта, на изучение которых направлена конкретная наука.
21. Понятие личности подразумевает:  
А) способность беспрепятственно реализовывать свои устремления,  
Б) противопоставление себя обществу,  
В) самоопределение на основе свободного и ответственного поведения,  
Г) отдельно взятого человека безотносительно к его реальным особенностям.
22. Общество в своей основе является:

- А) автономной от государства сферой жизни людей;
- Б) системой всесторонних связей и зависимостей между людьми,
- В) объединением людей, осознающих свое единство,
- Г) совокупностью индивидов, проживающих на определенной территории,

23. Выбрать характеристики адекватные научному знанию:

- А) доказательность,
- Б) соответствие быденным представлениям и здравому смыслу,
- В) систематизированность,
- Г) умозрительность.

24. Какой критерий положен в основу выделения общественно-экономических формаций как этапов развития общества?

- А) уровень технического и научного развития общества,
- Б) уровень развития гражданских прав и свобод;
- В) специфические законы, присущие каждой из формаций;
- Г) способ производства материальных благ.

25. «Отчуждение» как социально-философская категория означает:

- А) обретение человеком свободы и независимости,
- Б) аутентичный (подлинный) способ существования,
- В) превращение результатов человеческой деятельности в силы и сущности, подчиняющие себе человека,
- Г) преодоление состояния обезличенности.

***Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации***

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор)	Формулировка задания (2-3 примера)	Вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный)	Критерии оценивания и шкала оценивания
УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	Составьте развернутый план ответа на тему «Понятие пограничной ситуации в экзистенциальной философии К. Ясперса»	Письменное задание	Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание

			<p>темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу. ИЛИ Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям. ИЛИ представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
	<p>Составьте структурно-логическую схему содержания темы «Этапы развития философии позитивизма: основные проблемы и идеи». Дайте соответствующий комментарий на семинарском занятии</p>	<p>Устный / письменный ответ</p>	<p>Шкала оценивания 1 – 5 баллов. Критерии: полнота, содержательность, оптимальность предложенной схемы.</p>
<p>УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует</p>	<p>Выявите отличительные особенности научного познания, согласно философско-</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>Полностью выявлены все предложенные в тексте отличительные особенности научного</p>

<p>информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p>	<p>методологической концепции В.С. Степина (см.: Философия / под ред. Миронова. М., 2005. С. 592-599). Выделите 2 базовых особенности и те, которые рассматриваются автором как производные от них</p> <p>Проинтерпретируйте текст (при этом укажите следующие моменты: рассматриваемая в тексте проблематика, основные понятия и их соотношение, главная идея текста). Ответ представьте в виде краткой аналитической записки.</p> <p>Текст: «Понятие "индивид" выражает неделимость, целостность и особенности конкретного субъекта, возникающие уже на ранних ступенях развития жизни...</p> <p>Понятие личности, так же как и понятие индивида, выражает целостность субъекта жизни; личность не состоит из кусочков... Но личность представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся. Потому-то мы и не говорим о личности новорожденного или о личности младенца, хотя черты индивидуальности проявляются на ранних ступенях онтогенеза не менее ярко, чем на более поздних возрастных этапах.</p>	<p>Письменный ответ</p>	<p>познания, выделены 2 базовые, показана производность от них остальных – 4 балла. За каждую невыявленную особенность – минус 0,5 балла; не выделены 2 базовых особенности – минус 2 балла (верно выделена только одна – минус 1 балл).</p> <p>Освещены и верно интерпретированы все основные понятия и идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 4 балла.</p> <p>Содержательно освещены и проинтерпретированы все основные идеи, представленные в тексте, выявлена авторская позиция; допущены отдельные незначительные огрехи – 3 балла. Выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; допущены ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 3 балла. Ответ не включает</p>
--	---	-------------------------	--



	<p>Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека.</p> <p>Существует ... фундаментальное отличие того особого образования, которое мы называем личностью. Оно определяется природой самих порождающих его отношений: это специфические для человека общественные отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности. Как мы уже видели, при всем многообразии ее видов и форм, все они характеризуются общностью своего внутреннего строения и предполагают сознательное их регулирование, т.е. наличие сознания, а на известных этапах развития также и самосознания субъекта».</p> <p>Леонтьев А.Н. «Деятельность. Сознание. Личность»</p>		<p>или не верно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл.</p> <p>Текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p>	<p>Проанализируйте два текста (не в аспекте противопоставления, а в аспекте дополнительности). Сформулируйте суть, рассматриваемой в них проблемы, подход к ее видению, аргументы в пользу предлагаемого видения. Степень вашего согласия с таким видением (полное, частичное, несогласие).</p> <p><u>Текст 1.</u> «Проблема идеальности всегда была аспектом проблемы объективности («истинности») знания, т.е.</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>Шкала оценивания 1 – 5 баллов (в зависимости от полноты и содержательности ответа).</p> <p>Конкретизация по оцениванию ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформулирован смысл проблемы и понятия «идеального», в том виде как они рассматриваются в текстах (2 балла);</li> <li>- акцентирована как ключевая идея несводимости</li> </ul>

	<p>проблемой тех и именно тех форм знания, которые обуславливаются и объясняются не капризами личностной психики, а чем-то гораздо более серьезным, чем-то стоящим над индивидуальной психикой и совершенно от нее не зависящим. Например, математические истины, логические категории, нравственные императивы и идеи правосознания, то бишь «вещи», имеющие принудительное значение для любой психики и силу ограничивать ее индивидуальные капризы.</p> <p>Вот это-та своеобразная категория явлений, обладающих особым рода объективностью, т.е. совершенно очевидной независимостью от индивида с его телом и душой, принципиально отличающейся от объективности чувственно воспринимаемых индивидом единичных вещей, и была когда то «обозначена» философией как <i>идеальность</i> этих явлений, как <i>идеальное</i> вообще. В этом смысле идеальное (то, что относится к миру «идей») фигурирует уже у Платона, которому человечество и обязано как выделением этого круга явлений в особую категорию, так и ее названием» (Э. В. Ильенков).</p> <p><u>Текст 2.</u> «С точки зрения здравого смысла проблема познания – это проблема отношения сознания к действительности; что же</p>		<p>идеального к психическому, к субъективной реальности индивидуального сознания (1 балл);</p> <p>- показано, в каком смысле следует говорить об идеальности знания (1 балл);</p> <p>- указано на соотнесенность идеальности знания и его осуществяемости посредством знаковых систем (0,5 балла);</p> <p>- указано на Платона и его теорию идей как на отправной пункт в осмыслении проблемы идеального в европейской философской традиции (0,5 балла).</p>
--	---	--	--

	<p>касается научного познания, то это, прежде всего, создание теоретических конструкций, реконструирующих их объект. Всякое познание осуществляется, разумеется, с помощью языка, языковых знаков, это идеальное воспроизведение реальности человеческим субъектом. Знание под этим углом зрения идеально, хотя оно так или иначе фиксируется и выражается посредством знаковых систем, имеющих материальных носителей той или иной природы: звуковых волн, отпечатков на том или ином материальном субстрате – медных скрижалях, папирусе, бумаге, магнитных лентах, холсте и т. п.» (А.Ф. Зотов).</p> <p>Составьте обзор 2-3 интернет-ресурсов (сайты, ютуб-каналы и т.п.), занимающихся популяризацией наследия классической и современной философии.</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>Шкала оценивания от 1 до 5 баллов.  <i>Критерии:</i>  - <i>содержательность обзора</i> (выявлена основная проблематика ресурса, его адресаты (на кого рассчитан ресурс), характер помещаемых на ресурсе материалов (популярные или требующие спец. подготовки));  - <i>использование в обзоре философского категориального аппарата;</i>  - <i>систематизированность и последовательность ответа</i></p>
УК-1.4. При	Опираясь на имеющиеся в	Устный или	За адекватную и

<p>обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы</p>	<p>вашем распоряжении информационные ресурсы, охарактеризуйте статус каждого из следующих феноменов:  - астрология;  - алхимия;  - графология;  - дианетика.  (Это наука; псевдонаука; высшая мудрость; протонаука; нечто иное.)  Аргументируйте</p> <p>Как соотносятся научный факт и научная теория согласно современным философско-методологическим представлениям? <i>Выберите наиболее адекватный вариант ответа. Поясните и аргументируйте выбор.</i>  А) научный факт и теория существуют независимо друг от друга  Б) научные теории зависят от научных фактов  В) научные факты зависят от научных теорий  Г) факт и теория как формы научного знания находятся в отношениях взаимозависимости.</p>	<p>письменный ответ</p> <p>Устный или письменный ответ</p>	<p>аргументированную характеристику каждого из феноменов – до 2-х баллов.  Феномен классифицируется спорным, но нетривиальным и обоснованным образом – до 2-х-3-х баллов.  Неаргументированный ответ не оценивается.</p> <p>Выбран верный вариант ответа – 1 балл, осуществлено его четкое разъяснение – до 2-х баллов; показана неадекватность/ограниченность других вариантов ответа – до 2-х баллов.  Выбор неверный, но осуществлена его рациональная, содержательная аргументация – до 1,5 балла.</p>
<p>УК-1.5.  Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>Раскройте смысл известного философского утверждение о том, что «свобода есть познанная необходимость»; при этом постарайтесь сформулировать более чем одно его возможное истолкование, также вскройте сильную и проблемную стороны рассматриваемого утверждения. Почему в экзистенциально ориентированной философии (в т.ч. у Н.</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>Анализ осуществляется поверхностно, на уровне выявления самого общего смысла данного утверждения – 1 балл.  В ходе анализа последовательно выявляется смысловая наполненность утверждения, показывается его концептуальность, философский</p>

	<p>Бердяева) данное утверждение было подвергнуто критике?</p> <p>Проблема эвтаназии – одна из важных проблем биоэтики. Опираясь на имеющиеся в вашем распоряжении информационные ресурсы, сформулируйте ее суть, приведите по 3 аргумента за и против эвтаназии. Сформулируйте и обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>характер – до 3-х баллов; показывается возможная вариативность его интерпретирования – 2 балла; выявляются сильные и слабые стороны анализируемого утверждения (до 2-3 баллов). Выявляются основания для его критики – до 2-3 баллов.</p> <p>За каждый четко сформулированный аргумент (и контраргумент) – 1 балл. За четко сформулированную позицию – до 3-х баллов.</p>
--	--	------------------------------------	--

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор)	Формулировка задания (2-3 примера)	Вид и способ проведения промежуточной аттестации (возможные виды: творческие задания, кейсы, ситуационные задания, проекты, иное; способы проведения: письменный / устный)	Критерии оценивания и шкала оценивания
УК-5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества	<p>Мораль как форма регуляции человеческого поведения:</p> <p>а) базируется исключительно на факторе общественного мнения;</p> <p>б) подразумевает</p>	Устный или письменный ответ	Правильно выбранный вариант ответа – 1 балл.

<p>и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем</p>	<p>конформистское приспособление человека к существующим нравам и реалиям;  в) ее действенность определяется контролем со стороны государства;  в) ее действенность гарантируется фактором общественного мнения и внутренними убеждениями личности</p> <p>Проанализируйте текст, ответьте на прилагаемые к нему вопросы.  Текст: «Какой человек отважится "научно опровергнуть" этику Нагорной проповеди, например заповедь "непротивления злу" или притчу о человеке, подставляющем и левую и правую щеку для удара? И тем не менее ясно, что здесь, если взглянуть на это с мирской точки зрения, проповедуется этика, требующая отказа от чувства собственного достоинства. Нужно выбирать между религиозным достоинством, которое дает эта этика, и мужским достоинством, этика которого проповедует нечто совсем иное: "Противься злу, иначе ты будешь нести свою долю ответственности, если оно победит". В зависимости от конечной установки индивида одна, из этих этических позиций исходит от дьявола, другая от Бога, и индивид должен решить, кто для него Бог и кто дьявол. И так обстоит дело со всеми сферами жизни» (Вебер М. Наука как</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>За адекватную формулировку каждого из 2-х этических принципов, его сути - 1 балл;  за каждого из 2-х адекватно указанных мыслителей – 1 балл.  за четкое, краткое и содержательно-адекватное обоснование каждого из 2-х этических принципов («принцип ненасилия» и «принцип противления злу силою») – до 2-х баллов.  за нарушение четкости и логичности всего ответа – до «минус» 2-баллов.</p>
---	---	------------------------------------	---

	<p>призвание и профессия).</p> <p>Вопросы:</p> <p>1) Какие 2 этических принципа формулируются и противопоставляются в тексте? Сформулируйте их суть.</p> <p>2) Сформулируйте в краткой форме ваши представления о «резонах» (обоснованиях) лежащих в основе каждой позиции. Опираясь на собственные знания и имеющиеся в вашем распоряжении информационные ресурсы укажите 2-х важных представителей русской культуры XIX-XX вв., каждый из которых развивал и обосновывал соответствующий альтернативный принцип.</p>		
<p>УК-5.2. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии</p>	<p>Подготовить реферат на одну из тем «Традиционалистское сознание и принцип толерантности» или «Принцип толерантности и связанные с ним философско-аксиологические проблемы».</p>	<p>Творческое задание/ реферат</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ориг-ть текста составляет свыше 75% - 3 балла; оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла; оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл; оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов.</li> <li>• Привлечены ли наиболее известные работы по теме – 2 балла</li> <li>• реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 1 балл</li> <li>• Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;</li> <li>• Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла; частичное</li> </ul>

			<p>соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</li> <li>• Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</li> </ul> <p>аргументирована часть выводов – 1 балл.</p> <p>соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</p>
<p>УК-5.3. Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий</p>	<p>Установите соответствие между понятиями и их определениями:  А)политкорректность  Б) конформизм  В) социокультурный релятивизм  Г) толерантность  Д) нонконформизм</p> <p>- принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности;  -запрет на употребление слов и выражений, считающихся оскорбительными для определенных социальных групп;  - приспособление и пассивное согласие с мнениями, взглядами, существующими в определенном обществе;  -стремление придерживаться и отстаивать установки, мнения, поведение и т.п., прямо противоречащие господствующим в данном сообществе.  - позиция отрицания этноцентризма и признания всех культур равными.</p>	<p>Устный или письменный ответ</p>	<p>За каждое правильно установленное соответствие – 0,5 балла.</p>



	<p>На основе работы К. Поппера «Открытое общество и его враги» (Т.1, гл. V «Природа и соглашение») выявите суть позиции критического конвенционализма в трактовке социальных нормативов и их природы.</p>	<p>Ответ – устный или письменный.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ осуществляется поверхностно, на уровне выявления самого общего смысла конвенционалистского подхода в трактовке нормативов – 1 балл.</li> <li>• В ходе анализа показано различие наивного и критического конвенционализма, показана суть и значимость конвенционального аспекта социальной жизни – до 3-х баллов.</li> <li>• Раскрыта суть идеи дуализма фактов и решений, сущего и должного – до 3-х баллов.</li> <li>• За логичность и систематизированность всего ответа - до 2-х дополнительных баллов.</li> </ul>
--	---	---------------------------------------	---

## V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 1) Рекомендуемая литература

#### а) Основная литература:

- Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 462 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15952-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510333> (дата обращения: 30.05.2023)

- Спиркин, А. Г. Философия для технических вузов : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9345-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510520> (дата обращения: 30.05.2023).

- Климович, А. В. Философия: краткий курс лекций : учеб. пособие / А.В. Климович, В.А. Степанович. — 2-е изд., стереотип. — Москва : ИНФРА-М, 2019.

— 162 с. — (Высшее образование:Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_599d774142f1e3.37563127](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_599d774142f1e3.37563127). - ISBN 978-5-16-013464-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/994184> (дата обращения: 13.11.2020). – Режим доступа: по подписке.

• Ретюнских, Л. Т. Философия : учебник для вузов / Л. Т. Ретюнских. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9073-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511289> (дата обращения: 30.05.2023).

• Серова, Н.С. Философия : практикум / Н.С. Серова ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 89 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497600> (дата обращения: 13.11.2020). – ISBN 978-5-4475-9861-7. – Текст : электронный.

• Философия : учебное пособие : [16+] / М.Н. Щербинин, Т.Ф. Гусакова, О.В. Захарова и др. ; отв. ред. М.Н. Щербинин ; Тюменский государственный университет. – 4-е изд., перераб. и доп. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2018. – 646 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572300> (дата обращения: 13.11.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-400-01494-9. – Текст : электронный.

б) Дополнительная литература – учебные пособия:

1. Островский Э. В. История и философия науки: учебное пособие / Э.В. Островский. - Москва; Москва: Вузовский учебник: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 324 с. - ISBN 978-5-9558-0534-4.- Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=754490>
2. Оришев А. Б. История и философия науки: учебное пособие /А.Б. Оришев, А. А. Мамедов, К. И. Ромашкин. - Москва; Москва: Издательский Центр РИОР: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 206 с. - ISBN 9785369015933.-Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=556551>
3. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие /Т.Г. Лешкевич, И. К. Лисеев. - 1. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 272 с. - ISBN 9785160092133.- Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=944961>

Дополнительная литература, в том числе первоисточники:

1. Исповедь / А. Августин. История моих бедствий / П. Абеляр : перевод / к сб. в целом: составитель и аналитические статьи В. Л. Рабиновича. - Москва : Республика, 1992. - 332, [3] с. : ил. - Библиогр.: с. 334. - ISBN 5-250-01736-3 : 300.00.
2. Бубер Мартин., Два образа веры : сборник : перевод с немецкого / Мартин Бубер ; вступительная статья Г. С. Померанца. - Москва : Республика, 1995. -

- 462,[1]с. : ил. - (Мыслители XX века). - Библиогр.упомянутых произведений М.Бубера:с.431.-Библиогр в прим.:с.432-453.-Указ.имен:с.454-461.-В прил.:Мартин Бубер/Л.Шестов. - ISBN 5-250-02327-4 : 11500.00.
3. Бэкон Фрэнсис (1561-1626). Сочинения : в 2 т. : перевод. Т. 2 / Ф. Бэкон ; составление, общая редакция и вступительная статья А. Л. Субботина ; АН СССР, Институт философии . - 2-е испр. и доп. изд. - Москва : Мысль, 1978. - 574,[1] с.,[9] л. ил. - (Философское наследие). - Библиогр. в примеч. : с. 519-558. - Указ. имен и предм. : с. 559-572. - 2.50.
4. Зеньковский, В. История русской философии / В. Зеньковский; В. Зеньковский. - История русской философии. - Электрон. дан. (1 файл). - Москва : Академический проект, 2020. - 879 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - Текст. - Гарантированный срок размещения в ЭБС до 10.04.2022 (автопродлонгация). - электронный. - ISBN 978-5-8291-3222-4.
5. Коплстон Фредерик Чарлз. История средневековой философии / перевод с английского И. Борисовой ; научный редактор и автор послесловия М. Гарнцев. - Москва : Энигма, 1997. - 500 с. - (История духовной культуры). - Библиогр.: с. 461-489. - Указ. имен: с. 494-500. - Библиогр.: A History of Medieval Philosophy / Frederick C. Copleston (1972). - ISBN 5-7808-0010-3 : 32.00.
6. Лосский Н. О. История русской философии : аудиоиздание / Н. О. Лосский; Н. О. Лосский. - Москва : Директ-Медиа, 2020. - 0 с. - (Послушайте!). - Режим доступа: электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE», требуется авторизация. - ISBN 978-5-4499-1372-2.
7. Ницше Фридрих. Сочинения : В 2 т. Т. 2 / Ницше Фридрих; [Сост., ред.и автор примеч. К.А. Свасьян; Пер. с нем. Ю.М. Антоновского и др.]. - Москва : Мысль, 1997. - 829,[1] с. - (Филос. наследие) ( ; Т. 126). - Библиогр. в примеч.: с.563-571. - ISBN 5-244-00853-6. - ISBN 5-244-00854-2 : 73.97. Новейшая философская энциклопедия: В 4-х тт. М., 2001.
8. Платон -. Диалоги в 2 ч. Часть 1. Феаг. Первый и второй Алкивиад. Ион. Лахес. Хармид. Лизис : - / -. Платон, Соловьев Владимир Сергеевич, Соловьев Михаил Сергеевич; Платон -. ; пер. Соловьев В. С., Соловьев М. С. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2021. - 316 с. - (Антология мысли). - URL: <https://urait.ru/bcode/412116> (дата обращения: 23.11.2021). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-534-06621-0 : 789.00.
9. Рассел Б. А. История западной философии : монография / Б. А. Рассел; Б. А. Рассел. - Москва : Директ-Медиа, 2009. - 1894 с. - Режим доступа: электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE», требуется авторизация. - ISBN 978-5-94865-431-7.

Программное обеспечение:

Adobe Reader XI – бесплатно

ArcGIS 10.4 for Desktop - Акт приема передачи на основе договора №39 а от 18.12.2014

Vilko 3.4 – бесплатно

Google Chrome – бесплатно

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

MapInfo Professional 12.0 - Акт о передаче прав по условиям договора № 26/2014-У от 10.02.14

Mozilla Firefox 46.0.1 (x86 ru) – бесплатно

Notepad++ - бесплатно

OpenOffice – бесплатно

QGIS 2.16.2.16.2 Nidebo – бесплатно

WinDjView 2.1 – бесплатно

Свободно распространяемое программное обеспечение:

- Adobe Reader XI

- Debut Video Capture

- 7-Zip

- iTALC

- Google Chrome

- и др.

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы (*Доступ с компьютеров сети ТвГУ*)

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» [www.znanium.com](http://www.znanium.com);

2. ЭБС «ЮРАИТ» [www.biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru);

3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>;

4. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;

5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;

6. ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>

7. ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>

8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) [https://elibrary.ru/projects/subscription/rus\\_titles\\_open.asp?](https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?) ;

9. Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,

10. Wiley Online Library <https://onlinelibrary.wiley.com/>

11. Сводные каталоги фондов российских библиотек АРБИКОН, МАРС <http://arbicon.ru/>; КОРБИС <http://corbis.tverlib.ru/catalog/> , АС РСК по НТЛ [http://library.gpntb.ru/cgi/irbis64r/62/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=RSK&P21, DBN=RSK&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=](http://library.gpntb.ru/cgi/irbis64r/62/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=RSK&P21, DBN=RSK&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=); ЭКБСОН <http://www.vlibrary.ru>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины «Философия»:

<http://fil.vslovar.org.ru/>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/mail/library/history>

[http://rw.web.ur.ru/ph\\_mail.html](http://rw.web.ur.ru/ph_mail.html)

<http://www.mini-soft.ru/dict/filosof.php>

[http://slovari.info/philosophical/slovar\\_philosophical.htm](http://slovari.info/philosophical/slovar_philosophical.htm)

<http://metromir.ru/voc/philosofy.php>

## **VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины**

### ***Методические рекомендации по подготовке к учебным занятиям (лекционным и практическим)***

1. К теоретическим, то есть лекционным занятиям, так же, как и к практическим (семинарским) занятиям, необходимо готовиться заранее, предварительно изучив заданную тему с тем, чтобы во время общения с преподавателем, например, на лекции, слушание со стороны студента было активным, с выяснением затруднений и постановкой вопросов. На семинарах студент с помощью преподавателя «перекладывает» теоретический материал в практическую плоскость, демонстрируя навыки работы с учебной и справочной литературой, первоисточниками, а также выражает *собственное* отношение и дает *собственную* оценку обсуждаемому материалу. Сообщения, доклады, презентации, эссе и пр. должны быть содержательными и обязательно иметь раздел, итожащий тему ( «Таким образом, ...»). Вопросы, импульсивные замечания «с места» и удачные реплики студентов тоже оцениваются. Предусматриваются дополнительные, *премиальные*, баллы за оригинальные трактовки философских проблем, первоисточников, особо удачно выполненные домашние задания.

2. Список предпочтительных учебников по дисциплине дает преподаватель.

3. Обязательным для студентов является знакомство с рабочей программой по дисциплине для успешной реализации учебных, научных, исследовательских целей.

4. Нижеприведенные краткие «навигаторы» по изучаемым темам позволят системно и качественно изучить предмет «Философия». В них указаны ключевые для понимания содержательные (общие и специфические) моменты как методического, так и методологического свойства: на что обратить особое внимание; актуальность проблем для современного человека и т.д., также в них отражена преемственная связь – от наиболее ранних форм целостного видения мира до современной науки и философии.

### **1. Специфика философского знания**

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое

прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это *теоретическое мировоззрение*, для чего потребуется выяснить, что такое *мировоззрение* (в отличие, например, от науки) и что такое *теория* (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

## **2. Мифологическое сознание**

Приступая к изучению темы, следует представлять, что мифологическое сознание не является «всего лишь» принадлежностью первобытной эпохи (и соответственно основой для всех форм сознания), а потому с самого начала необходимо выяснить, в каких формах мифологическое мышление обнаруживается у современного человека.

Основные трудности постижения мифологического сознания связаны с тем, что оно принципиально отличается от сознания современного человека, изучающего миф. Именно со сложностью интерпретации иного сознания с позиций современности связано многообразие концепций мифа, каждая из которых создавалась под определенным углом зрения. Сопоставление различных точек зрения приближает к пониманию особенностей мифологического сознания.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о роли мифа в христианстве. Возможно ли «устранить» миф из религии? В поисках ответа можно обратиться, например, к трудам русских философов.

Упорядочению необозримого конкретного мифологического материала помогает классификация мифов, поскольку она предполагает выделение специфической структуры каждого типа мифов. На этой основе можно обнаружить, какого типа мифы легли в основу более поздних литературных форм.

## **3. Специфика античного философского мышления**

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет

до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание на философию Платона, Аристотеля, Плотина, задавших важные ориентиры для философского мышления.

При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

#### **4. Средневековая философия**

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии). Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией.

Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного, Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

#### **5,6. Философия эпохи Возрождения и Нового времени (XVII-XVIII вв.)**

Речь должна идти об особом *типе философского мышления*, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности

философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть *миф* как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

## **7. Классический этап философии Нового времени**

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как *системы*, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены.

Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и Канта.

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

## **8. Современная западная философия**

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле



философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

## **9. Русская философия**

Европейская идеалистическая философия и русская культурная история – определяющие факторы русской философии конца XIX - начала XX веков. Следует обратить внимание на то, что русская философия означенного периода имела религиозный характер. На ее содержание сильное влияние оказали представители социально-политических и культурных течений – славянофильства и западничества.

Оригинальная русская мысль развивалась как мысль историософическая (что помыслил творец о России; Россия и Европа; Восток и Запад). В этот же период В. С. Соловьевым создается первая философская система в России - философия всеединства, в которой дается обоснование цельного знания, оправдание добра, и обсуждается проблема богочеловека и богочеловечества. Основные темы русской религиозной философии: религиозный антропоцентризм, свобода и необходимость, искание правды и смысла жизни, смысла истории, культура и цивилизация, техника и прогресс, путь России в мировой истории, религиозный космологизм.

## **10. Учение о бытии (онтология)**

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

## **11. Учение о развитии**

На текучесть, изменчивость бытия, с одной стороны, и его устойчивость, неизменность – с другой – обратили внимание еще философы древности. Диалектика, зародившаяся как способ ведения беседы (через сталкивание различных мнений) и превратившаяся затем в учение о развитии, в метод философского мышления, позволяет не только выразить развитие в логике понятий, но и задействовать познанные законы в человеческой практике.

Важно иметь в виду, что не всякое изменение (движение) является развитием. Прежде всего, развитие есть качественное изменение,

характеризующееся необратимостью и определенной направленностью преобразований. Главными линиями развития являются прогресс и регресс. Особое внимание следует обратить на взаимосвязь развития и противоречия. Вкратце ее можно представить так: развитие происходит там, где есть противоречие и наоборот – где есть развитие, там всегда найдется противоречие.

Однако противоречие лишь тогда приводит к развитию, становится его источником, когда оно разрешается, преодолевается. Именно благодаря этому оказывается возможным управление развитием.

## **12.14. Природа человека и смысл его существования**

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика.

Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения человека к миру (*абсурде*), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различие мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия *ценностей* (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

### 13. Учение об обществе

Прежде всего надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в *определённом отношении*, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как *целостности* приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о *желаемом* обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

### 15. Проблема сознания

Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это *духовная* активность человека, а потому важно уметь противопоставить духовное - материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли *мир* у животного?

Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

## **16,17. Учение о познании**

Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны, его нельзя представить как механическое копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и ее творцом. А значит, резко

усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

## 18. Философские проблемы науки и техники

Наука как система достоверного знания существует в различных формах – проблема, гипотеза, программа и имеет ряд методов (отражение, идеализация, обобщение, моделирование, интерпретация и др.). Научное знание существует в виде фактов, законов и теорий.

В истории науки выделяются различные стили научного мышления, как-то: математический, естественнонаучный, технический, гуманитарный и пр.

Следует обратить внимание на проблему соотношения природы, техники и человека и попытаться понять саму сущность техники и ее роль в истории человечества, а также на существующие оценки техники и научно-технического прогресса.

Понятие **прогресса** проще всего понять как улучшение, в противоположность регрессу. Отсюда сразу ясно, что это *оценочное* понятие, а потому наиболее сложным моментом оказывается указание объективных критериев прогресса. Очевидно, что многое здесь зависит от мировоззренческой позиции, а потому интересно связать отношение к идее прогресса с позициями материализма и идеализма и, соответственно, с представлениями о сущности исторической реальности.

Понятие прогресса можно пытаться применить как к обществу в целом (в этих случаях говорят об общественном, или историческом прогрессе), так и к отдельным сферам общественной жизни. Однако насколько правомерно применять понятие прогресса к *духовной* реальности, каковы здесь могут быть критерии?

Попытайтесь найти основания для выведения утверждения об общественном прогрессе из констатации факта научно-технического роста (прогресса). Насколько правомерен подобный вывод? Не может ли материальный прогресс в обществе сопровождаться духовной деградацией? В этом контексте возникает вопрос о науке и технике как *новом факторе истории*.

Экзистенциальный аспект критики идеи исторического прогресса как антигуманной идеи легко связать с отчуждением (рабством человека у будущего), когда настоящее лишается ценности перед лицом будущего.

## 19. Будущее человечества (философский аспект)

При изучении данной темы следует обратить внимание на различие понятий «прогнозирование», «предвидение» и «пророчество», а также на многообразие методов научного прогнозирования, среди которых наиболее важными являются так называемые поисковые (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии, экспертные оценки), нормативные, предостережения.

Необходимо представлять себе проблему современного кризиса цивилизации, в связи с которой необходимо знать и понимать глобальные проблемы человечества – экологическую, демографическую, культурной деградации, угрозы термоядерной войны, терроризма, новых болезней и др. Философский аспект этой проблематики содержится в осмыслении путей перехода от индустриально-технологической к ноосферной цивилизации, в утверждении диалогического мышления и политики ненасилия.

### **Вопросы для самоподготовки**

1. Специфика философского знания.
2. Основные проблемы философии.
3. Миф как дофилософская форма сознания.
4. Античная философия и мифологическое сознание.
5. Диалектические идеи античности.
6. Основные проблемы христианской философии.
7. «Разумные» знания и вера.
8. Этапы развития европейской натурфилософии.
9. Человек и проблемы человеческого существования.
10. Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой деятельности. Проблема идеального.
11. Проблема сущности (природы) человека.
12. Философские концепции истины.
13. Многообразии отчуждения и способы его преодоления.
14. Проблема смысла человеческого существования.
15. Экзистенциализм как философское течение.
16. Общество как особая реальность.

### **Попытаться выразить собственное мнение на предлагаемые темы:**

Техносфера как фактор детерминации человеческой природы.  
Какова мера влияния личности на социальную среду?  
За что отвечает абсолютно свободный человек?  
Социальные прогнозы и моделирование будущего.  
Откуда взялись глобальные проблемы?  
Что мы познаем: вещь саму по себе или то, как она себя проявляет?  
Восприятие научного открытия как проблема.  
Почему одна теория сменяет другую?  
Познавательные истоки религиозности ученых.  
Верно ли утверждение, что у каждого человека своя истина?

### ***Требования к рейтинг-контролю***

Рейтинговый контроль знаний осуществляется в соответствии с *Положением о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.*

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы:

Вид отчетности	Баллы
Работа в семестре, в том числе:	60
текущий контроль	30
модульный контроль	30
Экзамен	40
Итого:	100

### Критерии оценки качества знаний для итогового контроля

Балльно-рейтинговая оценка	Пояснение к оценке
<p><b>«Отлично»,</b>  <b>58-60 баллов</b>  <b>+27 баллов</b>  <b>премиальных: итого</b>  <b>85-100</b></p>	<p>Теоретическое содержание курса освоено <b>полностью</b>, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, <b>все</b> предусмотренные программой обучения учебные задания <b>выполнены</b>; <i>премиальные баллы</i> выставляются за содержательные презентации, эссе, изучение первоисточников, участие в дискуссиях.</p>
<p><b>«Хорошо»,</b>  <b>55-57 баллов</b>  <b>+15 баллов</b>  <b>премиальных:</b>  <b>итого</b>  <b>70-84</b></p>	<p>Теоретическое содержание курса освоено <b>полностью</b>, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, предусмотренные программой обучения учебные задания <b>частично выполнены</b>; <i>премиальные баллы</i> выставляются за участие в работе малых групп,</p>
<p><b>«Удовлетворительно»,</b>  <b>40 -54 баллов: итого</b>  <b>40-69</b></p>	<p>Теоретическое содержание курса освоено <b>не полностью</b>, с пробелами, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы <b>частично</b>, предусмотренные программой обучения учебные задания <b>выполнялись не полностью, не регулярно.</b></p>

### Вопросы к экзамену

1. Предмет, круг проблем и основные разделы философии. Суть философской рефлексии

2. Мировоззрение, его структура, функции. Мировоззренческие вопросы и духовная деятельность человека
3. Мифологическое сознание, его особенности (в т.ч. сознание тождества человека и мира, антропоморфизм, синкретизм и др.). Мифологическое сознание и современное общество
4. Связь мифа и религии. Религиозное мировоззрение, его особенности (на примере монотеизма). Религиозное сознание и философия
5. Материалистические и идеалистические концепции бытия, их соотношение, крупнейшие представители
6. Субъективный идеализм как философское направление, крупнейшие представители. Проблема солипсизма.
7. Материя: формирование и развитие понятия в истории философии.
8. Движение как способ существования материи, его формы (согласно диамату). Развитие как форма движения. Прогресс и регресс в развитии.
9. Пространство и время как философская проблема; различные подходы к осмыслению пространства и времени (в т.ч. субстанциальная и реляционная концепции)
10. Сознание, его сущность и основные характеристики. Сознание и бессознательное
11. Проблема познаваемости мира: познавательный оптимизм, скептицизм и агностицизм. Субъективный идеализм и реалистическая позиция. Реализм наивный и критический
12. Формы чувственного (ощущения, восприятия, представления) и рационального (понятия, суждения, умозаключения) в познании, их соотношение. Сенсуализм и рационализм как гносеологические направления
13. Классическая и неклассические теории истины (в т.ч. когерентная, прагматическая, конвенционалистская), их соотношение.
14. Диалектико-материалистическая концепция истины: объективность и конкретность истины, диалектика относительной и абсолютной истины, роль практики в установлении истины.
15. Проблема сущности человека: многообразие трактовок. Сущность и существование человека (в т.ч. согласно экзистенциализму)
16. Философия истории и самосознание общества. Идея исторического прогресса, проблема его критериев и противоречивости.
17. Формационный и культурно-цивилизационный подходы в осмыслении истории.
18. Космоцентрическая установка в античной философии. Проблема первоначала сущего в ранней греческой философии (досократовский период)
19. Софисты и Сократ: антропологический период античной философии. Диалектический метод Сократа
20. Идеализм Платона. «Мир идей» и «мир вещей», учения о человеке, познании, государстве.
21. Метафизика (в т.ч. переосмысление платоновской теории идей; учение о форме и материи, о 4-х причинах, концепция Бога) и этика Аристотеля.



- 22.Эллинистическая и эллинистически-римская философия, ее специфика и основные направления
- 23.Специфика средневековой философии, ее основные проблемы (Бог, мир и человек, теодицея, универсалии и др.), крупнейшие представители.
- 24.Философия эпохи Возрождения, ее особенности (антропоцентризм и гуманизм, пантеизм и натурфилософия), крупнейшие представители.
- 25.Специфика картины мира и философских воззрений Нового времени. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
26. Р. Декарт как основоположник новоевропейского рационализма. Дуализм субстанций и психофизическая проблема в философии Декарта.
- 27.Ф. Бэкон как философ эмпиризма: теория идолов познания, опытно-индуктивный метод, «Новая Атлантида».
- 28.Критическая философия И. Канта (теория познания и этика)
- 29.Система Абсолютного идеализма и диалектический метод Г. Гегеля.
- 30.Философия марксизма и ее советская версия (диалектический и исторический материализм)
- 31.Иррационалистическая философия XIX в. (на примере концепций А. Шопенгауэра или Ф. Ницше: по выбору студента).
- 32.Философия экзистенциализма: основные проблемы, крупнейшие представители
- 33.Философия позитивизма: основные особенности и этапы эволюции (первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм), крупнейшие представители
- 34.Постпозитивизм в философии науки 2-ой пол. XX в. (К. Поппер, Т. Кун и др.)

## **VII. Материально-техническое обеспечение**

А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;

Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебно-методической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

## **VIII. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья**

В процессе преподавания дисциплины обеспечивается соблюдение следующих *специальных условий для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ с нарушениями зрения:*

- возможность использовать специальное программное обеспечение и

специальное оборудование и позволяющее компенсировать нарушение зрения;

– обеспечение беспрепятственного доступа в помещения (учебные аудитории, помещения для самостоятельной работы и др.), а также пребывания них.

В процессе преподавания дисциплины используются **адаптационные и вспомогательные технологии**, такие как:

а) технологии здоровьесбережения: обеспечиваются соблюдением ортопедического режима, профилактикой утомляемости, соблюдение эргономического режима и обеспечением архитектурной доступности среды (окружающее пространство, расположение учебного инвентаря и оборудования аудиторий обеспечивают возможность доступа в помещения и комфортного нахождения в нём).

б) Использование возможностей электронной информационно образовательной среды Университета:

в) технологии индивидуализации обучения: обеспечиваются возможностью применения индивидуальных устройств и средств, учётом темпов работы и утомляемости, предоставлением дополнительных консультаций.

**Учебно-методические материалы** для обучающихся из числа инвалидов и лиц с нарушениями зрения предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть по просьбе студента частично осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья широко используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа.

Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

***При проведении процедуры текущего контроля результатов обучения*** по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в печатной форме укрупненным шрифтом);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в электронной форме, в аудио формате);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (набор ответов на компьютере, устно).

***В ходе проведения промежуточной аттестации*** предусмотрено:

– предъявление обучающимся печатных и (или) электронных материалов в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;

– возможность пользоваться индивидуальными устройствами и средствами, позволяющими адаптировать материалы, осуществлять приём и передачу информации с учетом их индивидуальных особенностей;

– увеличение продолжительности проведения аттестации;

– возможность присутствия ассистента и оказания им необходимой

помощи (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с преподавателем).

#### **IX. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины**

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.	Список литературы	Обновлен	Прот. №7 от 23.04.24 заседания кафедры философии и теории культуры
2.	Методические рекомендации для подготовки к занятиям	Обновлены	Там же
3.	Интернет-ресурсы к программе	Обновлены	Там же
4.	Отредактирована балльно-рейтинговая шкала оценок	Редактирование	Там же
5.	Раздел VII	Редактирование	Там же